

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi

Sağlık Bilimleri Fakültesi

Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü

Güz Dönemi Müfredat Değerlendirme Anketi

2025-2026 Güz Dönemi – Bulgular ve Değerlendirme Raporu

Katılımcı sayısı: 160 öğrenci • 5’li Likert tipinde 9 madde ve 4 açık uçlu soru

İçindekiler

İçindekiler	1
1. Özet	2
2. Yöntem.....	2
2.1. Örneklem.....	2
2.2. Veri Toplama Aracı ve Puanlama.....	2
2.3. Veri Analizi	3
3. Likert Maddelerine İlişkin Bulgular	3
3.1. Görece Yüksek Değerlendirilen Maddeler.....	4
3.2. Geliştirmeye Açık ve İzlenecek Alanlar	5
4. Sınıflara Göre Karşılaştırma	5
5. Açık Uçlu Yanıtların Değerlendirilmesi.....	6
5.1. Geliştirilmesi İstenen Konular.....	6
5.2. Eklenmesi İstenen Ders ve Etkinlikler	6
5.3. Programın Güçlü Yönleri.....	6
5.4. Öğrenci Görüşlerinden Örnekler	7
6. Genel Değerlendirme ve Öneriler	7
7. Sınırlılıklar	8

1. Özet

Bu rapor, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümünde güncellenen eğitim programına ilişkin öğrenci görüşlerini değerlendirmek, programın güçlü yönlerini ve geliştirmeye açık alanlarını belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Ankete 160 öğrenci katılmış; öğrenciler 5'li Likert tipindeki dokuz maddeyi yanıtlamış ve dört açık uçlu soruya görüş bildirmiştir.

Dokuz maddenin genel ortalaması 3,73/5,00'dır. En yüksek ortalamalar; programın güncellenmesinde öğrenci görüşlerinin alınmasının önemi (4,23), klinik uygulama ve stajların mesleki gelişime katkısı (4,04) ve ders içeriklerinin güncel bilimsel bilgileri yansıtması (3,98) maddelerinde elde edilmiştir. Bu bulgular, öğrencilerin program geliştirme sürecine katılım, klinik eğitim ve ders içeriklerinin güncelliğine ilişkin görüşlerinin genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir.

Diğer maddelere göre daha düşük ortalamalar;

- seçmeli derslerin öğrencilerin ilgi alanlarını karşılama düzeyi (3,08; olumsuz yanıt %33),
- teorik ve uygulamalı dersler arasındaki denge (3,42; olumsuz yanıt %23) ve
- derslerin iş yükü ile AKTS değerlerinin uyumu (3,48; olumsuz yanıt %17) maddelerinde elde edilmiştir. Bu bulgular, söz konusu alanların program geliştirme çalışmaları kapsamında izlenmesi ve gerekli görülen iyileştirmelerin planlanması gerektiğini göstermektedir.

Açık uçlu yanıtlarda en sık; uygulamalı ders saatlerinin artırılması, klinik ortamda daha fazla hasta deneyimi sağlanması ve uygulamalarda kullanılan araç-gereç olanaklarının geliştirilmesi yönünde görüş bildirilmiştir. Akademik kadro ise öğrenciler tarafından programın en sık belirtilen güçlü yönü olmuştur.

Sınıflara ait genel ortalamalar betimsel olarak incelendiğinde, 2. sınıf öğrencilerinin ortalaması 3,75, 3. sınıf öğrencilerinin ortalaması 3,85 ve 4. sınıf öğrencilerinin ortalaması 3,57 olarak hesaplanmıştır. Dördüncü sınıf öğrencilerinin özellikle teorik–uygulama dengesi ve programın mezuniyet sonrasına hazırlama düzeyine ilişkin değerlendirmeleri diğer sınıflara göre daha düşüktür. Bu farklılıklar betimsel nitelikte olup istatistiksel anlamlılık açısından yorumlanmamıştır.

2. Yöntem

2.1. Örneklem

Anket, 2, 3 ve 4. sınıf öğrencilerine çevrim içi olarak uygulanmıştır. Birinci sınıf öğrencileri öğrenimlerine doğrudan güncellenen eğitim programıyla başladıkları ve önceki programa ilişkin deneyimleri bulunmadığı için değerlendirme kapsamına alınmamıştır. Ankete toplam 160 öğrenci katılmış olup katılımcıların 93'ü 2. sınıf (%58,1), 30'u 3. sınıf (%18,8) ve 37'si 4. sınıf (%23,1) öğrencisidir.

2.2. Veri Toplama Aracı ve Puanlama

Anket, güncellenen eğitim programının farklı yönlerine ilişkin dokuz Likert tipi madde ile dört açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Likert tipi maddelerde programın mesleki yeterliliklere uygunluğu, ders içeriklerinin güncelliği, teorik–uygulama dengesi, klinik eğitim, seçmeli dersler, öğrenci iş yükü–AKTS uyumu, ölçme–değerlendirme uygulamaları, mezuniyet sonrasına hazırlık ve program güncelleme sürecinde öğrenci görüşlerinin alınması değerlendirilmiştir. Yanıtlar 1 ile 5 arasında puanlanmıştır:

Kesinlikle Katılmıyorum = 1, Katılmıyorum = 2, Kararsızım = 3, Katılıyorum = 4 ve Kesinlikle Katılıyorum = 5.

2.3. Veri Analizi

Likert tipi her madde için yanıt sayı ve yüzdeleri ile ortalama, standart sapma ve medyan değerleri hesaplanmıştır. Olumlu yanıt oranı, “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum”; olumsuz yanıt oranı ise “Katılmıyorum” ve “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneklerinin toplamını göstermektedir. Sınıflara ait sonuçlar, katılımcı sayıları ve ortalama puanlar üzerinden betimsel olarak karşılaştırılmıştır. Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar incelenmiş; “yok”, “-” ve benzeri içerik taşımayan yanıtlar değerlendirme dışında bırakılmış, diğer yanıtlar tekrar eden konu ve önerilere göre gruplandırılmıştır.

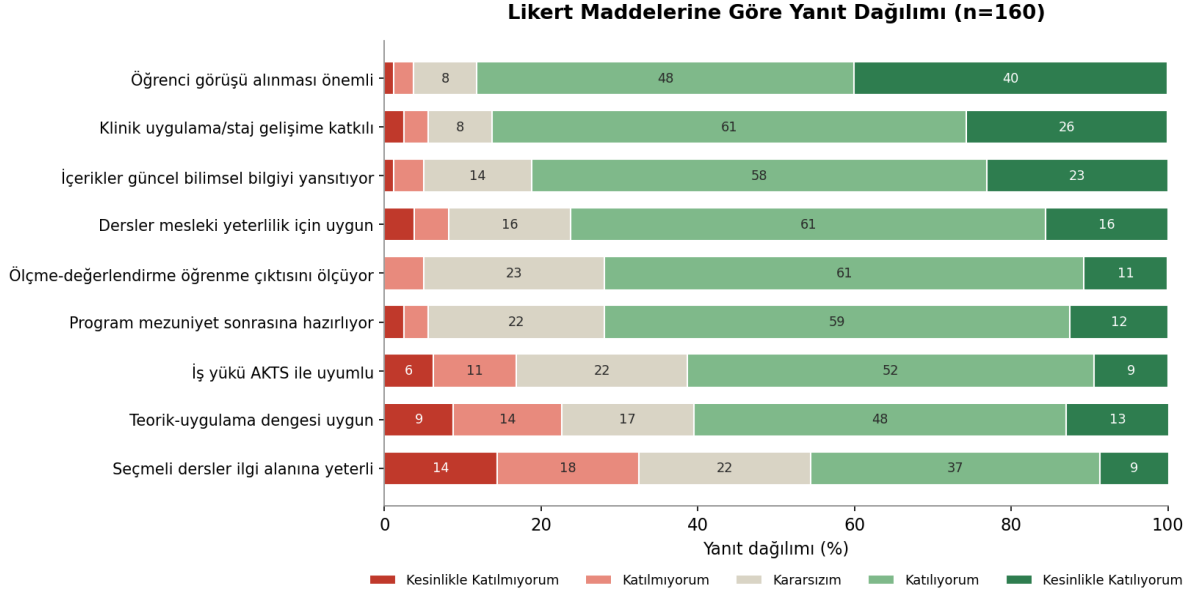
3. Likert Maddelerine İlişkin Bulgular

Dokuz Likert tipi maddenin genel ortalaması 3,73/5,00 olarak hesaplanmıştır. Maddelere ilişkin tanımlayıcı istatistikler, ortalama puanlar yüksekten düşüğe sıralanarak Tablo 1’de sunulmuştur. Yanıtların dağılımı Şekil 1’de, madde ortalamaları ve standart sapmaları ise Şekil 2’de gösterilmiştir.

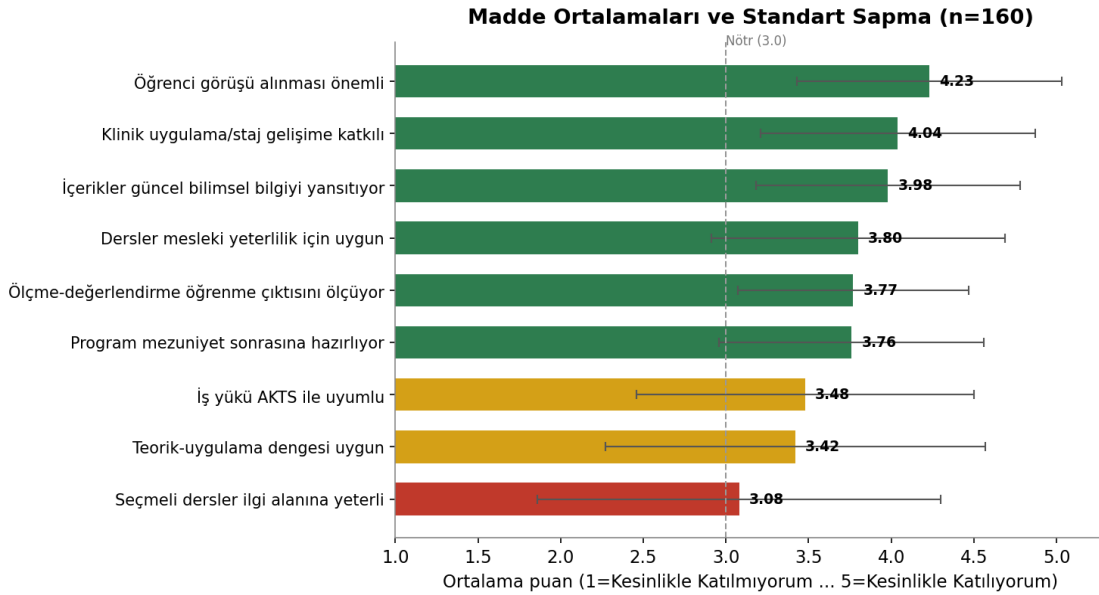
Tablo 1. Likert tipi maddelere ilişkin tanımlayıcı istatistikler (n = 160)

Madde (kısa)	Ort.	SS	Olumlu yanıt %	Kararsız %	Olumsuz yanıt %	Medyan
Öğrenci görüşü alınması önemli	4.23	0.80	%88	%8	%4	4
Klinik uygulama/staj gelişime katkılı	4.04	0.83	%86	%8	%6	4
İçerikler güncel bilimsel bilgiyi yansıtıyor	3.98	0.80	%81	%14	%5	4
Dersler mesleki yeterlilik için uygun	3.80	0.89	%76	%16	%8	4
Ölçme-değerlendirme öğrenme çıktısını ölçüyor	3.77	0.70	%72	%23	%5	4
Program mezuniyet sonrasına hazırlıyor	3.76	0.80	%72	%23	%6	4
İş yükü AKTS ile uyumlu	3.48	1.02	%61	%22	%17	4
Teorik-uygulama dengesi uygun	3.42	1.15	%61	%17	%23	4
Seçmeli dersler ilgi alanı için yeterli	3.08	1.22	%46	%22	%33	3

Olumlu yanıt, “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum”; olumsuz yanıt “Katılmıyorum” ve “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneklerinin toplamıdır. Yüzde toplamı yuvarlama nedeniyle %100’den ± 1 sapabilir.



Şekil 1. Maddelere göre yanıt dağılımı (%) — kırmızı tonları olumsuz, yeşil tonları olumlu yanıtları gösterir.



Şekil 2. Madde ortalamaları ve standart sapmaları; kesikli çizgi nötr noktayı (3,0) gösterir.

3.1. Görece Yüksek Değerlendirilen Maddeler

En yüksek ortalamalar; programın güncellenmesinde öğrenci görüşlerinin alınmasının önemi (4,23; olumlu yanıt %88), klinik uygulama ve stajların mesleki gelişime katkısı (4,04; olumlu yanıt %86) ve ders içeriklerinin güncel bilimsel bilgileri yansıtması (3,98; olumlu yanıt %81) maddelerinde elde edilmiştir. Bu bulgular, öğrencilerin program geliştirme sürecine katılım, klinik eğitim ve ders içeriklerinin güncelliğine ilişkin görüşlerinin genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir. Bu maddelere ait standart sapmaların 0,80–0,83 arasında olması, öğrenci yanıtlarının diğer bazı maddelere göre daha yakın dağıldığına işaret etmektedir.

3.2. Geliştirmeye Açık ve İzlenecek Alanlar

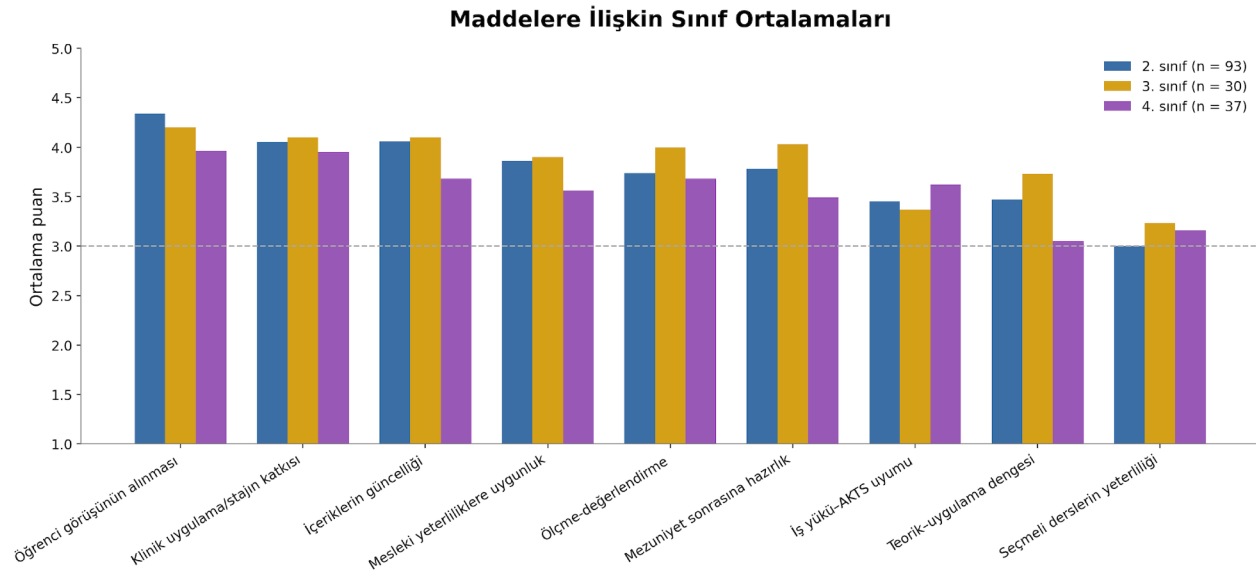
Diğer maddelere göre daha düşük ortalamalar, seçmeli derslerin öğrencilerin ilgi alanlarını karşılaması (3,08), teorik ve uygulamalı dersler arasındaki denge (3,42) ve derslerin iş yükü ile AKTS değerlerinin uyumu (3,48) maddelerinde elde edilmiştir. Seçmeli derslere ilişkin maddede öğrencilerin %46'sı olumlu, %22'si kararsız ve %33'ü olumsuz görüş bildirmiştir. Bu maddenin standart sapmasının 1,22 olması, öğrenci görüşlerinin diğer maddelere göre daha fazla farklılaştığını göstermektedir. Teorik–uygulama dengesi ve iş yükü–AKTS uyumu maddelerinde öğrencilerin %61'i olumlu görüş bildirmiştir. Olumsuz yanıt oranları ise sırasıyla %23 ve %17'dir. Bu bulgular, öğrencilerin çoğunluğunun söz konusu alanları olumlu değerlendirdiğini; bununla birlikte olumsuz ve kararsız görüşlerin sonraki değerlendirme dönemlerinde izlenmesinin uygun olacağını göstermektedir.

4. Sınıflara Göre Karşılaştırma

Dokuz maddeye ait genel ortalamalar sınıflara göre betimsel olarak incelendiğinde, 2. sınıf öğrencilerinin ortalaması 3,75, 3. sınıf öğrencilerinin ortalaması 3,85 ve 4. sınıf öğrencilerinin ortalaması 3,57 olarak hesaplanmıştır. Dördüncü sınıf öğrencilerinin genel ortalaması diğer sınıflara göre bir miktar daha düşüktür. Sınıflar arasındaki görece en belirgin farklılıklar, teorik–uygulama dengesi ve programın mezuniyet sonrasında hazırlaması maddelerinde görülmüştür (Tablo 2 ve Şekil 3). Bu karşılaştırmalar betimsel nitelikte olup istatistiksel anlamlılık açısından yorumlanmamıştır.

Tablo 2. Sınıflar arasında görece farklılık gösteren iki maddeye ilişkin ortalamalar.

Madde	2. sınıf (n=93)	3. sınıf (n=30)	4. sınıf (n=37)
Teorik-uygulama dengesi uygun	3.47	3.73	3.05
Program mezuniyet sonrasında hazırlıyor	3.78	4.03	3.49



Şekil 3. Dokuz Likert tipi maddeye ilişkin sınıf ortalamalarının betimsel karşılaştırması.

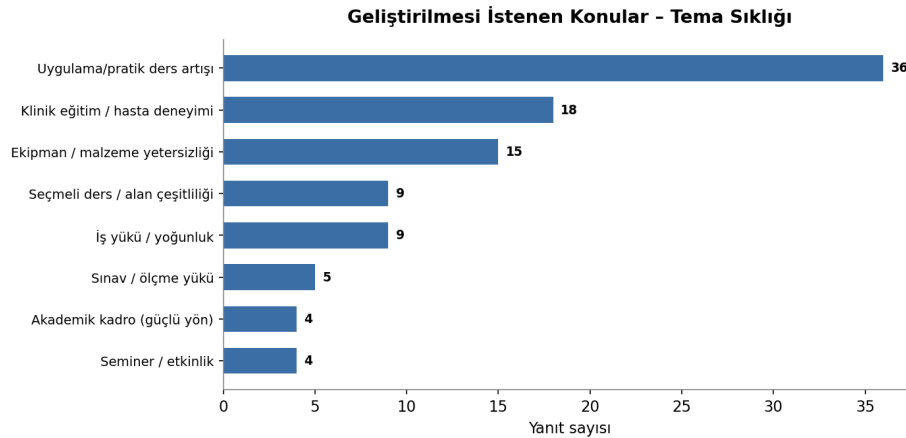
Sınıf ortalamaları betimsel olarak incelendiğinde, görece en belirgin farklılıklar teorik–uygulama dengesi ile programın mezuniyet sonrasına hazırlaması maddelerinde görülmüştür. Dördüncü sınıf öğrencilerinin ortalaması teorik–uygulama dengesi maddesinde 3,05, mezuniyet sonrasına hazırlık maddesinde ise 3,49’dur ve bu değerler diğer sınıfların ortalamalarından daha düşüktür. Bu bulgular, dördüncü sınıf öğrencilerinin uygulamalı eğitim ve mesleğe hazırlık konularındaki görüşlerinin izlenmesinin ve gerekli görülmesi hâlinde öğrenci görüşmeleriyle ayrıntılandırılmasının yararlı olacağını göstermektedir.

5. Açık Uçlu Yanıtların Değerlendirilmesi

Dört açık uçlu soruya verilen yanıtlar incelenmiş; “yok”, “-” ve benzeri içerik taşımayan yanıtlar değerlendirme dışında bırakılmıştır. Diğer yanıtlar, tekrar eden konu ve önerilere göre gruplandırılmış ve en sık belirtilen görüşler aşağıda sunulmuştur.

5.1. Geliştirilmesi İstenen Konular

“Yok”, “-” ve benzeri görüş içermeyen yanıtlar çıkarıldıktan sonra 83 öğrencinin yanıtı değerlendirmeye alınmıştır. En sık belirtilen görüşler; uygulamalı ders saatlerinin artırılması (36 yanıt), klinik ortamda daha fazla hasta deneyimi sağlanması (18 yanıt) ve uygulamalarda kullanılan araç-gereçlerin yetersizliği (15 yanıt) olmuştur. Bu görüşler, teorik ve uygulamalı dersler arasındaki dengeye ilişkin Likert bulgusuyla uyumludur (Şekil 4).



Şekil 4. Geliştirilmesi istenen konulara ilişkin öğrenci görüşlerinin dağılımı.

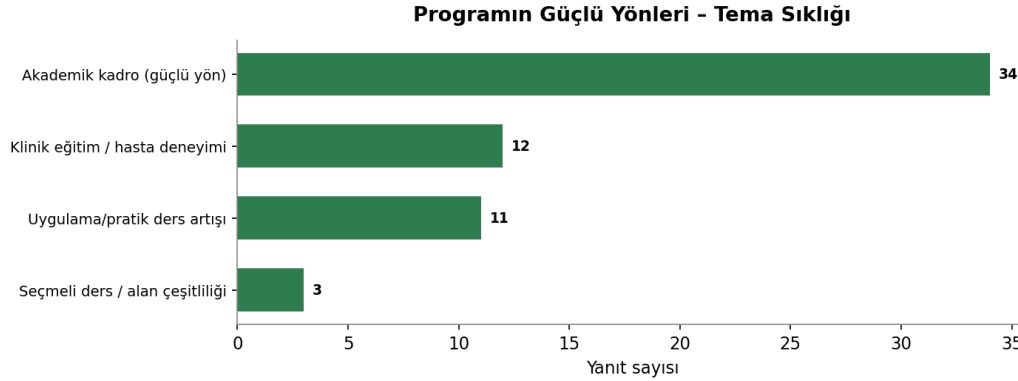
5.2. Eklenmesi İstenen Ders ve Etkinlikler

“Yok”, “-” ve benzeri görüş içermeyen yanıtlar çıkarıldıktan sonra 52 öğrencinin yanıtı değerlendirmeye alınmıştır. Yanıtlar farklı konulara dağılmakla birlikte, uygulamalı derslerin artırılması 13 yanıtta belirtilmiştir. Farklı mesleki alanlara yönelik seçmeli derslerin açılması 7, klinik dersler ile seminer veya etkileşimli etkinliklerin düzenlenmesi ise ayrı ayrı 6 yanıtta ifade edilmiştir. Bu bulgular belirli önerilerin tekrarlandığını göstermekle birlikte, söz konusu görüşlerin öğrencilerin çoğunluğunu temsil etmediği dikkate alınmalıdır.

5.3. Programın Güçlü Yönleri

“Yok”, “-” ve benzeri görüş içermeyen yanıtlar çıkarıldıktan sonra 94 öğrencinin yanıtı değerlendirmeye alınmıştır. Yanıtlar farklı konulara dağılmakla birlikte akademik kadro, 34 yanıtla en sık belirtilen güçlü yön olmuştur. Klinik eğitim 12, uygulamalı dersler ise 11 yanıtta ifade edilmiştir. Akademik kadroya

ilişkin görüşlerde öğretim elemanlarının deneyimi, ulaşılabilirliği ve ders anlatımı öne çıkmıştır. Bu bulgular, akademik kadronun öğrenci görüşlerinde programın dikkat çeken güçlü yönlerinden biri olduğunu göstermektedir (Şekil 5).



Şekil 5. Programın güçlü yönlerine ilişkin öğrenci görüşlerinin dağılımı

5.4. Öğrenci Görüşlerinden Örnekler

Aşağıdaki temsili ifadeler öğrencilerin kendi sözlerinden alınmıştır:

- ☐ “Uygulamaların teorikle desteklenmesi, yalnızca uygulama olmaması.”
- ☐ “Staj benzeri bir klinik ders eklenebilir.”
- ☐ “Farklı alanlara yönelik daha fazla seçmeli ders eklenebilir.”
- ☐ “Klinikte kullanılan malzemeler yetersiz.”
- ☐ “Akademisyenlerimizin her zaman bize yardımcı olması.”
- ☐ “Dersler iyi; ancak sınavlar zorlayıcı olabiliyor.”

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Bulgular bir bütün olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin güncellenen eğitim programının birçok yönüne ilişkin görüşlerinin genel olarak olumlu olduğu görülmektedir. Bununla birlikte seçmeli dersler, teorik–uygulama dengesi, iş yükü–AKTS uyumu ve uygulama olanaklarına ilişkin sonuçlar, bu alanların izlenmesinin yararlı olacağını göstermektedir. Anket bulguları ve açık uçlu öğrenci görüşleri doğrultusunda aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

- 1. Seçmeli ders havuzunun gözden geçirilmesi.** Seçmeli derslerin öğrencilerin ilgi alanlarını karşılamasına ilişkin madde, 3,08 ile anketin en düşük ortalamasına sahiptir. Bu maddede öğrencilerin %46’sı olumlu, %22’si kararsız ve %33’ü olumsuz görüş bildirmiştir. Açık uçlu yanıtlarda farklı mesleki alanlara yönelik seçmeli derslerin açılması sınırlı sayıda öğrenci tarafından belirtilmiştir. Öğrenci gereksinimleri, öğretim elemanı yeterlilikleri ve program olanakları dikkate alınarak seçmeli ders havuzunun gözden geçirilmesi uygun olacaktır.
- 2. Uygulamalı ve klinik eğitimin izlenmesi.** Teorik–uygulama dengesi maddesinin ortalaması 3,42’dir. Öğrencilerin %61’i bu maddeye olumlu, %17’si kararsız ve %23’ü olumsuz yanıt vermiştir. Açık uçlu yanıtlarda ise uygulamalı ders saatlerinin artırılması en sık tekrarlanan öneri olmuştur. Olumlu görüşlerin çoğunlukta olduğu dikkate alınmakla birlikte, açık uçlu görüşler doğrultusunda uygulamalı ve klinik eğitime ilişkin öğrenci deneyimlerinin izlenmesi uygun olacaktır.

3. **Uygulama araç-gereçlerinin gözden geçirilmesi.** Açık uçlu yanıtlarda 15 öğrenci, uygulamalarda kullanılan ekipman veya malzemelerin yetersizliğini belirtmiştir. Bu görüş öğrencilerin çoğunluğunu temsil etmemekle birlikte, mevcut araç-gereç envanterinin ders gereksinimleri doğrultusunda gözden geçirilmesi ve gerekli görülen ihtiyaçların belirlenmesi yararlı olacaktır.
4. **İş yükü-AKTS uyumunun izlenmesi.** Derslerin iş yükü ile AKTS değerlerinin uyumuna ilişkin maddenin ortalaması 3,48'dir. Öğrencilerin %61'i olumlu, %22'si kararsız ve %17'si olumsuz görüş bildirmiştir. Sonuçlar genel bir uyumsuzluk bulunduğunu göstermemekle birlikte, kararsız ve olumsuz görüşler nedeniyle öğrenci iş yükünün dönemsel olarak izlenmesi ve gerekli görülen derslerde iş yükü hesaplarının incelenmesi uygun olacaktır.
5. **Akademik kadroya ilişkin olumlu görüşlerin sürdürülmesi.** Akademik kadro, programın güçlü yönlerine ilişkin soruya verilen yanıtlarda en sık belirtilen konu olmuştur. Öğretim elemanlarının deneyimi, ulaşılabilirliği ve öğrencilere sağladığı akademik desteğe ilişkin olumlu görüşlerin sürdürülmesi önemlidir.
6. **Ölçme-değerlendirme uygulamalarının izlenmesi.** Açık uçlu yanıtlarda bazı öğrenciler sınavların zorlayıcı olduğuna ilişkin görüş bildirmiştir. Bu görüşlerin sınırlı sayıda olduğu dikkate alınarak, ölçme-değerlendirme uygulamalarının ders öğrenme çıktıları ve ders değerlendirme anketi sonuçlarıyla birlikte izlenmesi uygun olacaktır.

Bu bulgular doğrultusunda, 2026–2027 eğitim-öğretim yılı için kapsamlı bir program güncellemesi yapılmasını gerektiren bir durum belirlenmemiştir.

7. Sınırlılıklar

Bu raporun bulguları aşağıdaki sınırlılıklar dikkate alınarak değerlendirilmelidir:

- Katılımcıların sınıflara göre dağılımı eşit değildir. İkinci sınıf öğrencileri katılımcıların %58,1'ini oluşturduğundan, genel sonuçlarda bu sınıfın görüşleri daha fazla temsil edilmektedir.
- Birinci sınıf öğrencileri öğrenimlerine doğrudan güncellenen eğitim programıyla başladıkları ve önceki programa ilişkin deneyimleri bulunmadığı için değerlendirmeye alınmamıştır. Bu nedenle bulgular, önceki programla deneyimi bulunan 2, 3 ve 4. sınıf öğrencilerinin görüşleriyle sınırlıdır.
- Açık uçlu soruların tamamı bütün öğrenciler tarafından yanıtlanmamıştır. Bu bölümde sunulan görüşler, ilgili sorulara değerlendirilebilir yanıt veren öğrencilerin görüşlerini yansıtmakta ve ankete katılan öğrencilerin tamamını temsil etmemektedir.
- Anket yalnızca 2025–2026 güz döneminde uygulanmıştır. Bulgular ilgili dönemde ankete katılan öğrencilerin görüşlerini yansıtmaktadır. Güncellenen programa ilişkin görüşlerdeki değişimin izlenebilmesi için değerlendirmelerin sonraki dönemlerde tekrarlanması gerekmektedir.