

T.C.
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
FİZYOTERAPİ ve REHABİLİTASYON BÖLÜMÜ

EĞİTİM-ÖĞRETİM KOMİSYONU
2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI
ÖLÇME ve DEĞERLENDİRME RAPORU

HAZİRAN 2026

(13.07.2026 Tarihli Bölüm Kurulu Kararı Doğrultusunda Revize Edilmiştir)

MUĞLA

GİRİŞ

Bu rapor, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü Eğitim-Öğretim Komisyonu tarafından, 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı içinde uygulanan anket ve bilgi formlarından elde edilen bulguların değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Bulgular, ilgili anketlerin yapısına ve mevcut verilerin niteliğine uygun olarak sayı, yüzde ve ortalama gibi betimsel istatistiklerle sunulmuş; önceki yıllara ait karşılaştırılabilir verilerin bulunduğu bölümlerde dönemsel değişimler betimsel olarak incelenmiştir.

Raporda aşağıdaki anketlerin sonuçları yer almaktadır:

- FTR Öğrenci Ders Değerlendirme Anketi (FTR-ÖDDA)
- FTR Birinci Sınıf Anketi (FTR-BSA)
- FTR Öğrenci Memnuniyet Anketi (FTR-ÖMA)
- FTR Akademik Personelinin Bölüm Memnuniyet Anketi (FTR-APBMA)
- FTR İdari Personelinin Bölüm Memnuniyet Anketi (FTR-İPBMA)
- FTR Dış Paydaş Anketi (FTR-DPA)
- FTR Mezun Adayı Anketi (FTR-MAA)
- FTR Mezunlar Anketi (FTR-MEZA)
- FTR Mezun Bilgi Formu (FTR-MBF)

Rapor sonuçlarının, bölümün eğitim-öğretim ve kalite iyileştirme çalışmalarında karar alma süreçlerine veri sağlaması amaçlanmıştır.

ANKET SONUÇLARI

• FTR ÖĞRENCİ DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ (FTR-ÖDDA)

1. Anketin Uygulanması ve Yapısı

Öğrencilerin aldıkları derslere ilişkin görüş ve değerlendirmelerini belirlemek amacıyla uygulanan Öğrenci Ders Değerlendirme Anketleri, Üniversitemizde ilgili idari birimlerin iş birliğiyle 2011–2012 Eğitim-Öğretim Yılından itibaren yürütülmektedir. FTR Öğrenci Ders Değerlendirme Anketi (FTR-ÖDDA), güz ve bahar yarıyılarında, yarıyıl sonu sınavlarının başlangıcı ile bütünleme sınavlarının başlangıcı arasındaki dönemde Öğrenci Bilgi Sistemi (ÖBS) üzerinden çevrim içi olarak uygulanmaktadır.

Bu bölümde, 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı güz ve bahar yarıyılarında Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü müfredatında yer alan ve ÖBS üzerinden anket sonucu alınabilen 71 derse ilişkin bulgular değerlendirilmiştir. Bunların 34'ü güz, 37'si bahar yarıyılında yürütülmüştür. Sonuçlar; derslere ilişkin genel değerlendirme puanları, madde ortalamaları,

ankete katılım oranları, ders dışı çalışmaya ayrılan süre ve açık uçlu öğrenci görüşleri bakımından incelenmiştir. Karşılaştırılabilir verilerin bulunduğu göstergelerde 2023–2024 ve 2024–2025 Eğitim-Öğretim Yıllarına ait sonuçlara da yer verilmiştir.

Anket toplam dokuz sorudan oluşmaktadır. İlk yedi soru, “Çok Az”, “Az”, “Orta”, “İyi” ve “Çok İyi” seçeneklerinden oluşan 5’li Likert tipi maddelerdir. Bu maddelerde yüksek puanlar, öğrencilerin ders ve dersin yürütülmesine ilişkin değerlendirmelerinin daha olumlu olduğunu göstermektedir. Sekizinci soruda öğrencilerin dersle ilgili çalışmalar için haftada ayırdıkları ortalama süre, dokuzuncu soruda ise derse ilişkin görüş ve önerileri sorulmaktadır.

Tablo 1: FTR-ÖDDA Anket Soruları

No	Soru
1	Ders kapsamında sağlanan öğrenme materyallerini (basılı veya dijital içerikler: sunu, ders notu, video, vb.) yeterli buluyorum.
2	Öğretim elemanı, derste teknolojiyi etkin olarak kullandı.
3	Öğretim elemanının dersi sunarken kullandığı öğretim yöntemleri etkili ve uygundu.
4	Öğretim elemanının ders kapsamındaki yönlendirme, destek ve yardımlarını yeterli buluyorum.
5	Ders için kullanılan değerlendirme yöntemleri adil ve uygundu.
6	Ders, öğretim elemanı tarafından programda önceden belirtilen şekilde zamanında ve düzenli olarak yapıldı.
7	Bu dersin, kariyer ve mesleki gelişimim açısından katkısı olduğunu düşünüyorum.
8	Bu dersin sınıf içi ders saatleri dışında, dersle ilgili gereklilikleri yerine getirmek için haftada ortalama kaç saat ayırıyorsunuz? (0-2 / 3-5 / 6-8 / 9 saat ve üzeri)
9	Açık uçlu görüş, eleştiri, istek ve öneriler.

2. Raporun Kapsamı ve Ders Dağılımı

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılında, bölüm içinden ve bölüm dışından öğretim elemanları tarafından yürütülen ve anket sonucu alınabilen toplam 71 ders rapora dâhil edilmiştir. Bu derslerin 34’ü güz, 37’si bahar yarıyılında yer almaktadır. Üniversite ortak havuz dersi olan İSG1901 değerlendirme kapsamı dışında bırakılmıştır. Değerlendirilen derslerin 57’si (%80,3) bölüm içinden, 14’ü (%19,7) ise bölüm dışından öğretim elemanları tarafından yürütülmüştür. Derslerin yarıyıllara ve öğretim elemanlarının bölüm içi veya bölüm dışı olma durumuna göre dağılımı Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2: Bölüm İçi ve Bölüm Dışı Derslerin Yarıyıllara Göre Dağılımı

FTR-ÖDDA ile Raporlanan Dersler	Güz n(%)	Bahar n(%)	Toplam n(%)
Bölüm içinden öğretim elemanlarının verdiği	27 (%79)	30 (%81)	57 (%80)
Bölüm dışından öğretim elemanlarının verdiği	7 (%21)	7 (%19)	14 (%20)
Toplam	34	37	71

Tablo 3: 2025-2026 Güz Yarıyılı Derslerine Ait Genel Bilgiler

2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

Ders Kodu	Dersin Adı	Öğretim Elemanı	Öğrenci Sayısı	Z/S
FTR1001	Anatomi - I	Dr.Öğr.Üyesi MUSTAFA DENİZ YÖRÜK*	122	Z
FTR1003	Fizyoloji - I	Dr.Öğr.Üyesi Oktay KURU	109	Z
FTR1005	Fizyoterapi ve Rehabilitasyona Giriş	Dr.Öğr.Üyesi BURCU CAMCIOĞLU YILMAZ	83	Z
FTR1501	Psikososyal Rehabilitasyon	Prof.Dr. BANU BAYAR	65	S
FTR1503	Histoloji - Embriyoloji	Dr.Öğr.Üyesi AYŞEGÜL TÜRKİYILMAZ*	74	S
FTR1505	Beslenme İlkeleri	Doç.Dr. DERYA HOPANCI BIÇAKLI*	81	S
FTR2009	Fonksiyonel Nöroanatomi	Dr.Öğr.Üyesi PINAR BAŞBUĞ	146	Z
FTR2011	Manuel Tedavi -I	Prof.Dr. İlkin ÇITAK KARAKAYA	146	Z
FTR2013	Elektrofiziksel Ajanlar-I	Prof.Dr. İlkin ÇITAK KARAKAYA	177	Z
FTR2015	Fizyoterapide Ölçme ve Değerlendirme	Prof.Dr. Mehmet Gürhan KARAKAYA	156	Z
FTR2017	Egzersiz Fizyolojisi	Dr.Öğr.Üyesi Oktay KURU	121	Z
FTR2019	Kinezyoloji - I	Prof.Dr. KILIÇHAN BAYAR	229	Z
FTR2507	Fizyoterapide Farmakoloji	Öğr.Gör.Dr. ŞEYMA NUR BAŞARIR BOZKURT*	20	S
FTR2509	Fizyoterapide Klinik Kavramlar - I	Prof.Dr. Mehmet Gürhan KARAKAYA	100	S
FTR2511	Yüzeysel Anatomi ve Palpasyon	Dr.Öğr.Üyesi MELTEM KOÇ	46	S
FTR2513	Değişen Dünyada Sağlık Profesyonelliği	Dr.Öğr.Üyesi ÖZGE İPEK DONGAZ	38	S
FTR2515	Sağlıklı Yaşam ve Fiziksel Aktivite	Dr.Öğr.Üyesi BURCU CAMCIOĞLU YILMAZ	58	S
FTR3005	Nörolojik Rehabilitasyon - I	Prof.Dr. Mehmet Gürhan KARAKAYA	139	Z
FTR3015	Ortez ve Rehabilitasyon-I	Prof.Dr. BANU BAYAR	127	Z
FTR3017	Sporcu Sağlığı ve Rehabilitasyon-I	Prof.Dr. BANU BAYAR	119	Z
FTR3021	Kardiyak Rehabilitasyon	Prof.Dr. Baki Umut TUGAY	107	Z
FTR3025	Nörofizyolojik Yaklaşımlar - I	Prof.Dr. Mehmet Gürhan KARAKAYA	120	Z
FTR3027	Pediyatrik Rehabilitasyon	Prof.Dr. Baki Umut TUGAY	101	Z
FTR3029	Ortopedik Rehabilitasyon	Prof.Dr. KILIÇHAN BAYAR	120	Z
FTR3031	Pelvik ve Obstetrik Fizyoterapi	Prof.Dr. İlkin ÇITAK KARAKAYA	84	Z
FTR3507	Geriyatrik Rehabilitasyon	Dr.Öğr.Üyesi MELTEM KOÇ	109	S
FTR3511	Akuaterapi	Dr.Öğr.Üyesi ÖZGE İPEK DONGAZ	79	S
FTR4005	Fizyoterapide Klinik Problem Çözme - I	Prof.Dr. Mehmet Gürhan KARAKAYA	109	Z
FTR4011	Klinik Çalışma - I	Prof.Dr. BANU BAYAR	112	Z
FTR4500	Bitirme Çalışması	Dr.Öğr.Üyesi MELTEM KOÇ	5	S
FTR4503	El Rehabilitasyonu	Dr.Öğr.Üyesi MELTEM KOÇ	95	S
FTR4513	Yoğun Bakım ve Cerrahide Kardiyopulmoner Rehabilitasyon	Dr.Öğr.Üyesi BURCU CAMCIOĞLU YILMAZ	79	S
FTR4517	Engellilik ve Toplumsal Katılım	Prof.Dr. Baki Umut TUGAY	60	S
FTR4519	Spor Branşlarında Koruyucu Fizyoterapi	Dr.Öğr.Üyesi PINAR BAŞBUĞ	88	S

* Bölüm dışı öğretim elemanı tarafından verilen dersi belirtir. Z:Zorunlu ders, S:Seçmeli ders

Tablo 4: 2025-2026 Bahar Yarıyılı Derslerine Ait Genel Bilgiler

Ders Kodu	Dersin Adı	Öğretim Elemanı	Öğrenci Sayısı	Z/S
FİZ1808	Genel Fizik	Doç.Dr. ALİ ŞENTÜRK*	75	Z
FTR1002	Anatomi - II	Dr.Öğr.Üyesi HASAN TETİKER*	91	Z
FTR1004	Fizyoloji - II	Dr.Öğr.Üyesi Oktay KURU	88	Z
FTR1006	Normal Motor Gelişim	Prof.Dr. Baki Umut TUGAY	95	Z
FTR1008	Patoloji	Doç.Dr. DENİZ GENÇ*	70	Z

2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

Ders Kodu	Dersin Adı	Öğretim Elemanı	Öğrenci Sayısı	Z/S
FTR1504	Hidroterapi	Prof.Dr. KILIÇHAN BAYAR	85	S
FTR1506	Mikrobiyoloji	Dr.Öğr.Üyesi BORA EKİNCİ*	21	S
FTR1508	İlk Yardım	Dr.Öğr.Üyesi MELTEM KOÇ	87	S
FTR1516	Sağlık Terminolojisi ve Okuryazarlık	Dr.Öğr.Üyesi ÖZGE İPEK DONGAZ	31	S
FTR1520	Biyokimya	Prof.Dr. HÜSEYİN SÜZEK*	11	S
FTR2016	Manuel Tedavi- II	Dr.Öğr.Üyesi PINAR BAŞBUĞ	130	Z
FTR2018	Elektrofiziksel Ajanlar - II	Prof.Dr. İlkin ÇITAK KARAKAYA	159	Z
FTR2020	Egzersiz Tedavisinde Temel Prensipler	Prof.Dr. Mehmet Gürhan KARAKAYA	153	Z
FTR2022	Kinezyoloji - II	Prof.Dr. KILIÇHAN BAYAR	237	Z
FTR2024	Meslek Stajı I	Dr.Öğr.Üyesi PINAR BAŞBUĞ	108	Z
FTR2506	Fizyoterapide Radyoloji	Doktor SİNEM AYDOĞMUŞ*	70	S
FTR2508	Biofizik	Dr.Öğr.Üyesi TANJU MERCAN*	52	S
FTR2510	Fizyoterapide Klinik Kavramlar - II	Prof.Dr. İlkin ÇITAK KARAKAYA	141	S
FTR3002	Nörofizyolojik Yaklaşımlar-II	Prof.Dr. Mehmet Gürhan KARAKAYA	108	Z
FTR3006	Nörolojik Rehabilitasyon -II	Prof.Dr. Mehmet Gürhan KARAKAYA	114	Z
FTR3016	Ortez ve Rehabilitasyon-II	Prof.Dr. BANU BAYAR	131	Z
FTR3018	Sporcu Sağlığı ve Rehabilitasyon-II	Prof.Dr. KILIÇHAN BAYAR	104	Z
FTR3022	Pulmoner Rehabilitasyon	Prof.Dr. Baki Umut TUGAY	124	Z
FTR3028	Fizyoterapide Özel Konular	Prof.Dr. BANU BAYAR	114	Z
FTR3030	Fizyoterapide Araştırma Yöntemleri	Prof.Dr. Baki Umut TUGAY	83	Z
FTR3032	Meslek Stajı II	Dr.Öğr.Üyesi PINAR BAŞBUĞ	99	Z
FTR3530	Endüstride Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	Ar.Gör.Dr. DİLARA ÖZEN ORUK	32	S
FTR3532	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Teknolojileri	Prof.Dr. Mehmet Gürhan KARAKAYA	24	S
FTR3538	İş ve Uğraşı Tedavisi	Dr.Öğr.Üyesi PINAR BAŞBUĞ	54	S
FTR4006	Fizyoterapide Klinik Problem Çözme- II	Prof.Dr. Mehmet Gürhan KARAKAYA	105	Z
FTR4012	Klinik Çalışma - II	Prof.Dr. BANU BAYAR	104	Z
FTR4014	Fizyoterapide Etik	Prof.Dr. BANU BAYAR	98	Z
FTR4500	Bitirme Çalışması	Dr.Öğr.Üyesi MELTEM KOÇ	3	S
FTR4502	Fizyoterapi Semineri-II	Dr.Öğr.Üyesi MELTEM KOÇ	64	S
FTR4506	Fizyoterapide Kanıta Dayalı Yaklaşımlar-II	Dr.Öğr.Üyesi BURCU CAMCIOĞLU YILMAZ	65	S
FTR4516	Kanserde Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	Dr.Öğr.Üyesi BURCU CAMCIOĞLU YILMAZ	49	S
FTR4522	Topluma Hizmet ve Gönüllülük Çalışmaları	Dr.Öğr.Üyesi PINAR BAŞBUĞ	17	S

* Bölüm dışı öğretim elemanı tarafından verilen dersi belirtir. Z:Zorunlu ders, S:Seçmeli ders

3. Ankete Katılım

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılında değerlendirmeye alınan 71 derse ait toplam 6.620 ders kaydının 5.925’i için anket yanıtı alınmış ve genel katılım oranı %89,50 olarak gerçekleşmiştir. Güz yarıyılında 3.424 ders kaydının 3.135’inde (%91,56), bahar yarıyılında ise 3.196 ders

kaydının 2.790'ında (%87,30) anket yanıtı alınmıştır. Bu bulgular, her iki yarıyılıda da ders değerlendirme anketlerine katılımın yüksek olduğunu göstermektedir.

Meslek Stajı I ve Meslek Stajı II derslerinde katılım oranının diğer derslere göre daha düşük olduğu görülmüştür. Bu derslerde kayıtlı olduğu hâlde ilgili dönemde staja fiilen başlamayan öğrencilerin bulunması, katılım oranlarının değerlendirilmesinde göz önünde bulundurulmalıdır.

Tablo 5: Yarıyıllara Göre FTR-ÖDDA Katılım Durumu

Ders Dönemi	Ders Sayısı (n)	Ders Kaydı (n)	Yanıt Alınan Ders Kaydı n (%)
Güz Yarıyılı	34	3424	3135 (%91,56)
Bahar Yarıyılı	37	3196	2790 (%87,30)
Tüm Yıl	71	6620	5925 (%89,50)

Tablo 6: Güz Yarıyılı Ders Bazında Katılım Durumu

Kod	Ders	Kayıtlı	Katılan	Oran %
FTR1001	Anatomi - I	122	107	88
FTR1003	Fizyoloji - I	109	94	86
FTR1005	Fizyoterapi ve Rehabilitasyona Giriş	83	70	84
FTR1501	Psikososyal Rehabilitasyon	65	50	77
FTR1503	Histoloji - Embriyoloji	74	60	81
FTR1505	Beslenme İlkeleri	81	69	85
FTR2009	Fonksiyonel Nöroanatomi	146	134	92
FTR2011	Manuel Tedavi -I	146	136	93
FTR2013	Elektrofiziksel Ajanlar-I	177	157	89
FTR2015	Fizyoterapide Ölçme ve Değerlendirme	156	132	85
FTR2017	Egzersiz Fizyolojisi	121	92	76
FTR2019	Kinezyoloji - I	229	212	93
FTR2507	Fizyoterapide Farmakoloji	20	15	75
FTR2509	Fizyoterapide Klinik Kavramlar - I	100	91	91
FTR2511	Yüzeysel Anatomi ve Palpasyon	46	45	98
FTR2513	Değişen Dünyada Sağlık Profesyonelliği	38	38	100
FTR2515	Sağlıklı Yaşam ve Fiziksel Aktivite	58	54	93
FTR3005	Nörolojik Rehabilitasyon - I	139	127	91
FTR3015	Ortez ve Rehabilitasyon-I	127	120	94
FTR3017	Sporcu Sağlığı ve Rehabilitasyon-I	119	113	95
FTR3021	Kardiyak Rehabilitasyon	107	102	95
FTR3025	Nörofizyolojik Yaklaşımlar - I	120	111	92
FTR3027	Pediyatrik Rehabilitasyon	101	96	95
FTR3029	Ortopedik Rehabilitasyon	120	113	94
FTR3031	Pelvik ve Obstetrik Fizyoterapi	84	80	95
FTR3507	Geriatrik Rehabilitasyon	109	106	97
FTR3511	Akuaterapi	79	73	92
FTR4005	Fizyoterapide Klinik Problem Çözme - I	109	107	98

2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

Kod	Ders	Kayıtlı	Katılan	Oran %
FTR4011	Klinik Çalışma - I	112	110	98
FTR4500	Bitirme Çalışması	5	4	80
FTR4503	El Rehabilitasyonu	95	93	98
FTR4513	Yoğun Bakım ve Cerrahide Kardiyopulmoner Rehabilitasyon	79	78	99
FTR4517	Engellilik ve Toplumsal Katılım	60	58	97
FTR4519	Spor Branşlarında Koruyucu Fizyoterapi	88	88	100

Tablo 7: Bahar Yarıyılı Ders Bazında Katılım Durumu

Kod	Ders	Kayıtlı	Katılan	Oran %
FİZ1808	Genel Fizik	75	64	85
FTR1002	Anatomi - II	91	80	88
FTR1004	Fizyoloji - II	88	75	85
FTR1006	Normal Motor Gelişim	95	82	86
FTR1008	Patoloji	70	63	90
FTR1504	Hidroterapi	85	69	81
FTR1506	Mikrobiyoloji	21	14	67
FTR1508	İlk Yardım	87	79	91
FTR1516	Sağlık Terminolojisi ve Okuryazarlık	31	25	81
FTR1520	Biyokimya	11	9	82
FTR2016	Manuel Tedavi- II	130	115	88
FTR2018	Elektrofiziksel Ajanlar - II	159	140	88
FTR2020	Egzersiz Tedavisinde Temel Prensipler	153	130	85
FTR2022	Kinezyoloji - II	237	223	94
FTR2024	Meslek Stajı I	108	54	50
FTR2506	Fizyoterapide Radyoloji	70	67	96
FTR2508	Biofizik	52	46	88
FTR2510	Fizyoterapide Klinik Kavramlar - II	141	111	79
FTR3002	Nörofizyolojik Yaklaşımlar-II	108	85	79
FTR3006	Nörolojik Rehabilitasyon -II	114	91	80
FTR3016	Ortez ve Rehabilitasyon-II	131	124	95
FTR3018	Sporcu Sağlığı ve Rehabilitasyon-II	104	100	96
FTR3022	Pulmoner Rehabilitasyon	124	117	94
FTR3028	Fizyoterapide Özel Konular	114	110	96
FTR3030	Fizyoterapide Araştırma Yöntemleri	83	81	98
FTR3032	Meslek Stajı II	99	50	51
FTR3530	Endüstride Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	32	28	88
FTR3532	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Teknolojileri	24	22	92
FTR3538	İş ve Uğraşı Tedavisi	54	53	98
FTR4006	Fizyoterapide Klinik Problem Çözme- II	105	94	90
FTR4012	Klinik Çalışma - II	104	104	100
FTR4014	Fizyoterapide Etik	98	97	99
FTR4500	Bitirme Çalışması	3	2	67
FTR4502	Fizyoterapi Semineri-II	64	63	98

Kod	Ders	Kayıtlı	Katılan	Oran %
FTR4506	Fizyoterapide Kanıta Dayalı Yaklaşımlar-II	65	64	98
FTR4516	Kanserde Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	49	42	86
FTR4522	Topluma Hizmet ve Gönüllülük Çalışmaları	17	17	100

4. Genel Memnuniyet Puanı

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılında değerlendirilen 71 dersin genel değerlendirme puanı ortalaması 3,90’dır. Ders ortalamaları 3,58 ile 4,53 arasında değişmektedir. Güz yarıyılında değerlendirilen 34 dersin genel ortalaması 3,87, bahar yarıyılında değerlendirilen 37 dersin genel ortalaması ise 3,93’tür.

Ders değerlendirme puanlarının yorumlanmasında, 13.07.2026 tarihli Bölüm Kurulu kararıyla kabul edilen aşağıdaki puan aralıkları esas alınmıştır:

4,50–5,00: Çok güçlü

4,00–4,49: Güçlü

3,50–3,99: Kabul edilebilir/izlenecek

3,00–3,49: Geliştirilmesi gereken

1,00–2,99: Öncelikli iyileştirme gereken

Bu aralıklara göre 3,90 olan genel ortalama “kabul edilebilir/izlenecek” düzeydedir. Derslerin 23’ü (%32,4) 4,00 ve üzerinde değerlendirilmiştir. **Hiçbir dersin ortalaması 3,50’nin altında değildir.** Bu nedenle “geliştirilmesi gereken” veya “öncelikli iyileştirme gereken” puan aralığında ders bulunmamaktadır.

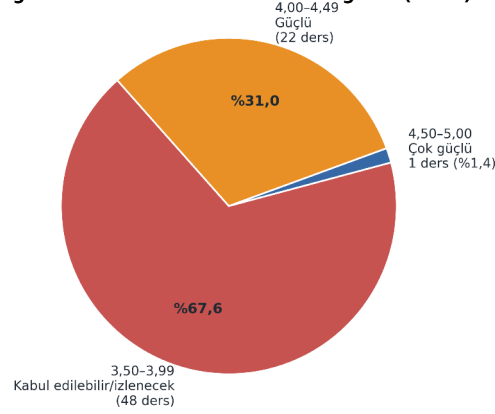
En yüksek ders değerlendirme puanı 4,53 ile FTR3532 Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Teknolojileri dersinde görülmüştür. En düşük puan ise 3,58 ile FTR2013 Elektrofiziksel Ajanlar-I ve FTR2017 Egzersiz Fizyolojisi derslerinde belirlenmiştir. Derslerin puan aralıklarına göre dağılımı Grafik 1’de, ders bazındaki puanlar ise Tablo 9 ve Tablo 10’da sunulmuştur.

Tablo 8: Yarıyillara Göre Genel Memnuniyet Puanı Özeti

Ders Dönemi	Ortalama	Minimum – Maksimum
Güz Yarıyılı Dersleri (n=34)	3,87	3,58 – 4,48
Bahar Yarıyılı Dersleri (n=37)	3,93	3,63 – 4,53
Tüm Yıl Dersleri (n=71)	3,90	3,58 – 4,53

2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

Derslerin Bölüm Kurulu Tarafından Kabul Edilen Değerlendirme Aralıklarına Göre Dağılımı (n=71)



Not: 3,00-3,49 ve 1,00-2,99 puan aralıklarında ders bulunmamaktadır.

Grafik 1: Tüm yıl derslerinin genel memnuniyet puanı aralıklarına göre dağılımı.

Tablo 9: Güz Yarıyılı Ders Bazında Genel Memnuniyet Puanları

Kod	Ders	Puan
FTR2513	Değişen Dünyada Sağlık Profesyonelliği	4,48
FTR2511	Yüzeysel Anatomi ve Palpasyon	4,34
FTR3511	Akuaterapi	4,18
FTR3031	Pelvik ve Obstetrik Fizyoterapi	4,1
FTR1503	Histoloji - Embriyoloji	4,05
FTR3027	Pediyatrik Rehabilitasyon	4,03
FTR1005	Fizyoterapi ve Rehabilitasyona Giriş	4,02
FTR1505	Beslenme İlkeleri	3,95
FTR3029	Ortopedik Rehabilitasyon	3,93
FTR1501	Psikososyal Rehabilitasyon	3,91
FTR2019	Kinezyoloji - I	3,91
FTR2515	Sağlıklı Yaşam ve Fiziksel Aktivite	3,9
FTR2507	Fizyoterapide Farmakoloji	3,9
FTR3021	Kardiyak Rehabilitasyon	3,88
FTR4503	El Rehabilitasyonu	3,87
FTR3507	Geriyatrik Rehabilitasyon	3,85
FTR2009	Fonksiyonel Nöroanatomi	3,84
FTR3005	Nörolojik Rehabilitasyon - I	3,82
FTR3025	Nörofizyolojik Yaklaşımlar - I	3,82
FTR3017	Sporcu Sağlığı ve Rehabilitasyon-I	3,79
FTR4519	Spor Branşlarında Koruyucu Fizyoterapi	3,79
FTR2015	Fizyoterapide Ölçme ve Değerlendirme	3,75
FTR1001	Anatomi - I	3,75
FTR4513	Yoğun Bakım ve Cerrahide Kardiyopulmoner Rehabilitasyon	3,74
FTR2509	Fizyoterapide Klinik Kavramlar - I	3,71
FTR1003	Fizyoloji - I	3,71
FTR2011	Manuel Tedavi -I	3,7
FTR4517	Engellilik ve Toplumsal Katılım	3,67
FTR3015	Ortez ve Rehabilitasyon-I	3,66

2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

Kod	Ders	Puan
FTR4005	Fizyoterapide Klinik Problem Çözme - I	3,66
FTR4011	Klinik Çalışma - I	3,63
FTR2013	Elektrofiziksel Ajanlar-I	3,58
FTR2017	Egzersiz Fizyolojisi	3,58
FTR4500	Bitirme Çalışması	**

** Katılımcı sayısının düşük olması nedeniyle ders puanı tabloda gösterilmemiş, ancak genel toplu hesaplamalara dâhil edilmiştir.

Tablo 10: Bahar Yarıyılı Ders Bazında Genel Memnuniyet Puanları

Kod	Ders	Puan
FTR3532	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Teknolojileri	4,53
FTR1520	Biyokimya	4,41
FTR1008	Patoloji	4,3
FTR3002	Nörofizyolojik Yaklaşımlar-II	4,15
FTR1508	İlk Yardım	4,14
FTR1002	Anatomi - II	4,12
FTR1004	Fizyoloji - II	4,11
FTR1506	Mikrobiyoloji	4,05
FTR3006	Nörolojik Rehabilitasyon -II	4,03
FTR1516	Sağlık Terminolojisi ve Okuryazarlık	4,03
FTR3032	Meslek Stajı II	4,03
FTR4516	Kanserde Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	4,01
FİZ1808	Genel Fizik	4
FTR4522	Topluma Hizmet ve Gönüllülük Çalışmaları	4
FTR3538	İş ve Uğraşı Tedavisi	3,96
FTR1504	Hidroterapi	3,94
FTR1006	Normal Motor Gelişim	3,92
FTR3018	Sporcu Sağlığı ve Rehabilitasyon-II	3,91
FTR3030	Fizyoterapide Araştırma Yöntemleri	3,9
FTR3028	Fizyoterapide Özel Konular	3,84
FTR4006	Fizyoterapide Klinik Problem Çözme- II	3,83
FTR3022	Pulmoner Rehabilitasyon	3,81
FTR2024	Meslek Stajı I	3,81
FTR4502	Fizyoterapi Semineri-II	3,79
FTR2506	Fizyoterapide Radyoloji	3,79
FTR2508	Biofizik	3,79
FTR3530	Endüstride Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	3,78
FTR4506	Fizyoterapide Kanıta Dayalı Yaklaşımlar-II	3,77
FTR3016	Ortez ve Rehabilitasyon-II	3,76
FTR2022	Kinezyoloji - II	3,73
FTR4012	Klinik Çalışma - II	3,71
FTR2510	Fizyoterapide Klinik Kavramlar - II	3,71
FTR2016	Manuel Tedavi- II	3,7
FTR2020	Egzersiz Tedavisinde Temel Prensipler	3,67
FTR2018	Elektrofiziksel Ajanlar - II	3,66

Kod	Ders	Puan
FTR4014	Fizyoterapide Etik	3,63
FTR4500	Bitirme Çalışması	**

** Katılımcı sayısının düşük olması nedeniyle ders puanı tabloda gösterilmemiş, ancak genel toplu hesaplamalara dâhil edilmiştir.

5. Anket Sorularının Ayı Ayrı İncelenmesi

FTR-ÖDDA'nın 5'li Likert tipi ilk yedi maddesi ayrı ayrı incelendiğinde, tüm yıla ait madde ortalamalarının 3,869 ile 3,937 arasında değiştiği görülmüştür. Bölüm Kurulu tarafından kabul edilen değerlendirme aralıklarına göre yedi maddenin tamamı “kabul edilebilir/izlenecek” düzeydedir.

Tüm yıl genelinde en yüksek ortalama 3,937 ile “Ders, öğretim elemanı tarafından programda önceden belirtilen şekilde zamanında ve düzenli olarak yapıldı” maddesinde görülmüştür. Bunu 3,932 ortalama ile dersin kariyer ve mesleki gelişime katkısına ilişkin madde izlemiştir. En düşük ortalama ise 3,869 ile ders kapsamında sağlanan öğrenme materyallerinin yeterliliğine ilişkin maddede belirlenmiştir.

Madde ortalamalarının birbirine yakın olması, öğrencilerin derslerin farklı yönlerine ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak benzer düzeyde olduğunu göstermektedir. Öğrenme materyallerinin yeterliliği, diğer maddelere göre daha düşük değerlendirilmiş olmakla birlikte “geliştirilmesi gereken” puan aralığında değildir. Bu alanın mevcut uygulamalar korunarak izlenmesi ve öğrenci görüşleri doğrultusunda geliştirilmesi uygun olacaktır.

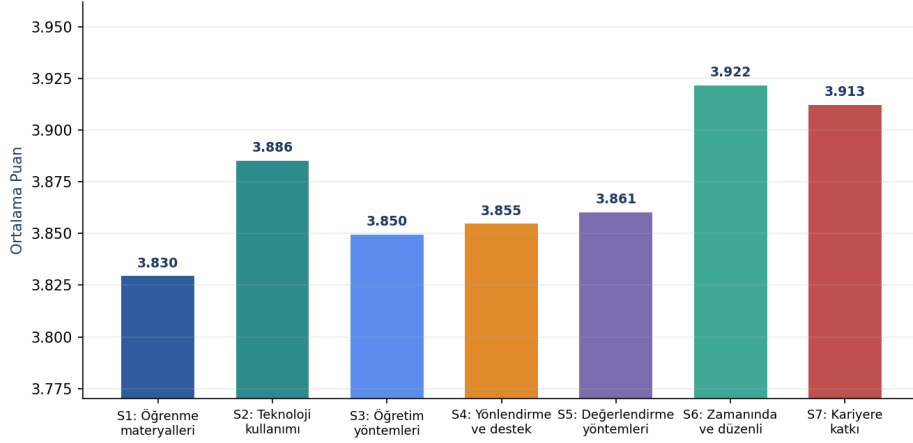
Bahar yarıyılında bütün maddelerin ortalamaları güz yarıyılına göre bir miktar daha yüksektir. Ancak bu karşılaştırma betimsel nitelikte olduğundan, gözlenen sayısal farklar istatistiksel olarak anlamlı bir değişim şeklinde yorumlanmamalıdır.

Tablo 11: FTR-ÖDDA maddelerinin yarıyıllara göre ortalama puanları

ÖDD Anket Soruları (1-7)	Güz	Bahar	Tüm Yıl
1. Ders kapsamında sağlanan öğrenme materyallerini (basılı veya dijital içerikler: sunu, ders notu, video, vb.) yeterli buluyorum.	3,830	3,905	3,869
2. Öğretim elemanı, derste teknolojiyi etkin olarak kullandı.	3,886	3,915	3,901
3. Öğretim elemanının dersi sunarken kullandığı öğretim yöntemleri etkili ve uygundu.	3,850	3,917	3,885
4. Öğretim elemanının ders kapsamındaki yönlendirme, destek ve yardımlarını yeterli buluyorum.	3,855	3,930	3,894
5. Ders için kullanılan değerlendirme yöntemleri adil ve uygundu.	3,861	3,925	3,894
6. Ders, öğretim elemanı tarafından programda önceden belirtilen şekilde zamanında ve düzenli olarak yapıldı.	3,922	3,951	3,937
7. Bu dersin, kariyer ve mesleki gelişimim açısından katkısı olduğunu düşünüyorum.	3,913	3,949	3,932

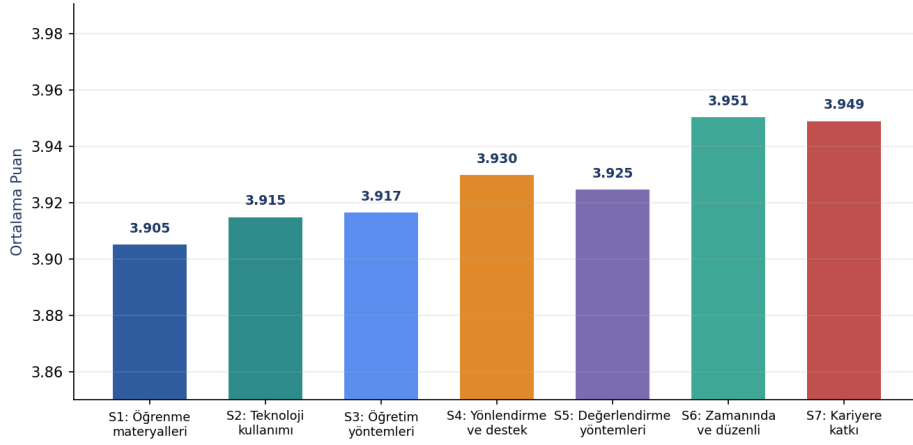
2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

Grafik: 2025-2026 Güz Yarıyılı FTR-ÖDDA Sorularının Ortalama Puanları



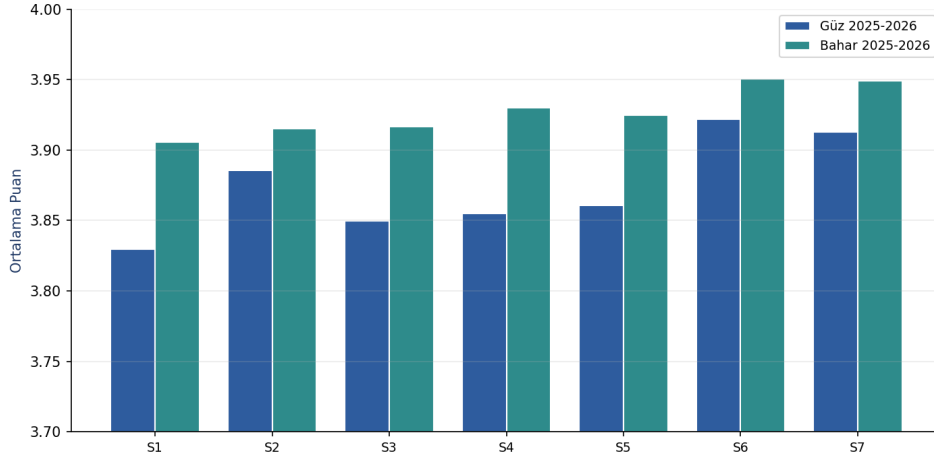
Grafik 2: 2025-2026 Güz yarıyılı FTR-ÖDDA maddelerinin ortalama puanları.

Grafik: 2025-2026 Bahar Yarıyılı FTR-ÖDDA Sorularının Ortalama Puanları



Grafik 3: 2025-2026 Bahar yarıyılı FTR-ÖDDA maddelerinin ortalama puanları.

Grafik: Soru Bazında Güz ve Bahar Karşılaştırması (2025-2026)



Grafik 4: FTR-ÖDDA madde ortalamalarının yarıyillara göre karşılaştırılması

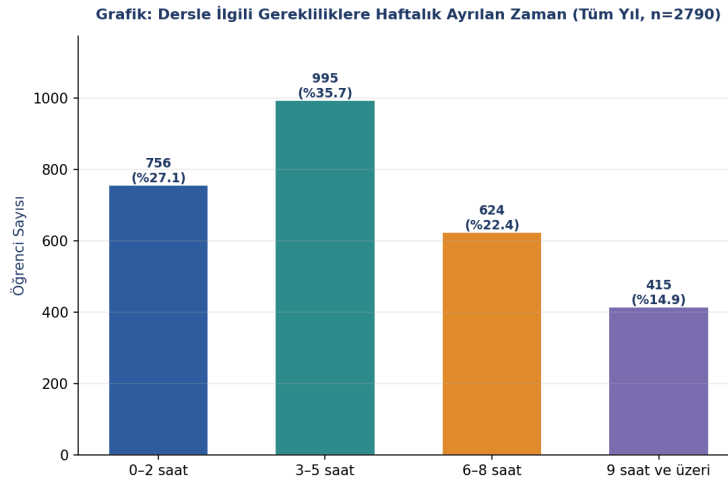
6. Dersle İlgili Gerekliliklere Ayrılan Zaman

Anketin sekizinci sorusunda öğrencilerden, ders saatleri dışında dersle ilgili gereklilikleri yerine getirmek için haftada ayırdıkları ortalama süreyi belirtmeleri istenmiştir. Bu gereklilikler; ödev, proje, kütüphane çalışması, laboratuvar çalışması ve sınav hazırlığı gibi dersle ilişkili etkinlikleri kapsamaktadır.

Bu soruya verilen 2.790 yanıtın 756'sında (%27,1) haftada 0–2 saat, 995'inde (%35,7) 3–5 saat, 624'ünde (%22,4) 6–8 saat ve 415'inde (%14,9) 9 saat veya daha fazla süre ayrıldığı bildirilmiştir. Yanıtların %72,9'unda ders dışı çalışmaya haftada en az üç saat ayrıldığı belirtilmiş, en sık bildirilen süre aralığı ise 3–5 saat olmuştur.

Tablo 12: Dersle İlgili Gerekliliklere Ayrılan Haftalık Süre

Haftalık Süre	Yanıt Sayısı (n)	Oran (%)
0-2 saat	756	27,1
3-5 saat	995	35,7
6-8 saat	624	22,4
9 saat ve üzeri	415	14,9
Toplam	2790	100,0



Grafik 5: Dersle ilgili gerekliliklere ayrılan haftalık süre dağılımı.

7. Ders Bazında Ayrıntılı Değerlendirme

Bu bölümde, güz ve bahar yarıyıllarında değerlendirilen 71 dersin FTR-ÖDDA'nın ilk yedi maddesinden aldığı ortalama puanlar ile ders bazındaki genel değerlendirme puanları sunulmuştur. Güz yarıyılına ait sonuçlar Tablo 13'te, bahar yarıyılına ait sonuçlar ise Tablo 14'te gösterilmiştir.

Ders bazındaki madde ortalamaları, ilgili dersin genel değerlendirme puanı ve ankete katılım sayısı ile birlikte ele alınmalıdır. Tek bir maddeye ait görece düşük veya yüksek ortalama, dersin bütünü hakkında tek başına yeterli bir değerlendirme sağlamamaktadır.

Tablo 13: Güz Yarıyılı Derslerinin Madde Bazlı Ortalama Puanları (S1–S7) ve Genel Ortalaması

2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

Kod	Ders	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Gen.
FTR1001	Anatomi - I	3,64	3,8	3,65	3,73	3,74	3,81	3,87	3,75
FTR1003	Fizyoloji - I	3,56	3,81	3,62	3,64	3,67	3,83	3,87	3,71
FTR1005	Fizyoterapi ve Rehabilitasyona Giriş	4,01	4,04	4	4,03	4,01	4,03	4,03	4,02
FTR1501	Psikososyal Rehabilitasyon	3,78	3,94	3,88	3,86	3,9	3,98	4	3,91
FTR1503	Histoloji - Embriyoloji	4,03	4,02	4,05	4,07	4,03	4,07	4,05	4,05
FTR1505	Beslenme İlkeleri	3,94	3,97	3,9	3,93	3,96	4	3,93	3,95
FTR2009	Fonksiyonel Nöroanatomi	3,76	3,87	3,81	3,81	3,88	3,9	3,87	3,84
FTR2011	Manuel Tedavi -I	3,67	3,63	3,68	3,69	3,67	3,76	3,79	3,7
FTR2013	Elektrofiziksel Ajanlar-I	3,55	3,54	3,52	3,56	3,55	3,64	3,67	3,58
FTR2015	Fizyoterapide Ölçme ve Değerlendirme	3,77	3,8	3,75	3,7	3,61	3,81	3,8	3,75
FTR2017	Egzersiz Fizyolojisi	3,46	3,61	3,52	3,52	3,65	3,67	3,64	3,58
FTR2019	Kinezyoloji - I	3,87	3,92	3,92	3,9	3,87	3,95	3,97	3,91
FTR2507	Fizyoterapide Farmakoloji	4	3,93	3,87	4	3,8	3,93	3,8	3,9
FTR2509	Fizyoterapide Klinik Kavramlar - I	3,67	3,74	3,69	3,74	3,68	3,74	3,73	3,71
FTR2511	Yüzeysel Anatomi ve Palpasyon	4,16	4,36	4,31	4,38	4,36	4,38	4,44	4,34
FTR2513	Değişen Dünyada Sağlık Profesyonelliği	4,42	4,5	4,45	4,55	4,53	4,47	4,47	4,48
FTR2515	Sağlıklı Yaşam ve Fiziksel Aktivite	3,91	3,91	3,89	3,87	3,89	3,93	3,91	3,9
FTR3005	Nörolojik Rehabilitasyon - I	3,83	3,83	3,84	3,79	3,81	3,82	3,8	3,82
FTR3015	Ortez ve Rehabilitasyon-I	3,58	3,66	3,58	3,59	3,69	3,77	3,73	3,66
FTR3017	Sporcu Sağlığı ve Rehabilitasyon-I	3,76	3,8	3,79	3,73	3,8	3,85	3,81	3,79
FTR3021	Kardiyak Rehabilitasyon	3,89	3,93	3,82	3,85	3,87	3,91	3,9	3,88
FTR3025	Nörofizyolojik Yaklaşımlar - I	3,77	3,88	3,79	3,79	3,81	3,86	3,87	3,82
FTR3027	Pediyatrik Rehabilitasyon	3,98	4,06	3,99	4,07	4,01	4,08	4,01	4,03
FTR3029	Ortopedik Rehabilitasyon	3,96	3,92	3,92	3,88	3,92	3,93	3,96	3,93
FTR3031	Pelvik ve Obstetrik Fizyoterapi	4,09	4,14	4,08	4,06	4,13	4,14	4,06	4,1
FTR3507	Geriyatrik Rehabilitasyon	3,82	3,88	3,85	3,83	3,86	3,84	3,87	3,85
FTR3511	Akuaterapi	4,22	4,16	4,16	4,23	4,19	4,22	4,1	4,18
FTR4005	Fizyoterapide Klinik Problem Çözme - I	3,57	3,77	3,63	3,62	3,57	3,76	3,71	3,66
FTR4011	Klinik Çalışma - I	3,65	3,62	3,65	3,61	3,64	3,62	3,64	3,63
FTR4500	Bitirme Çalışması	4	4	4,25	4	4	4,5	4,5	4,18
FTR4503	El Rehabilitasyonu	3,84	3,86	3,84	3,87	3,9	3,89	3,9	3,87
FTR4513	Yoğun Bakım ve Cerrahide Kardiyopulmoner Rehabilitasyon	3,71	3,73	3,76	3,74	3,76	3,73	3,77	3,74
FTR4517	Engellilik ve Toplumsal Katılım	3,62	3,66	3,69	3,66	3,69	3,69	3,71	3,67
FTR4519	Spor Branşlarında Koruyucu Fizyoterapi	3,72	3,82	3,74	3,77	3,81	3,84	3,85	3,79

S1: Öğrenme materyalleri · S2: Teknoloji · S3: Öğretim yöntemleri · S4: Yönlendirme/destek · S5: Değerlendirme · S6: Zamanında/düzenli · S7: Kariyere katkı.

Tablo 14: Bahar Yarıyılı Derslerinin Madde Bazlı Ortalama Puanları (S1–S7) ve Genel Ortalaması

Kod	Ders	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Gen.
FİZ1808	Genel Fizik	4,03	3,91	4,02	4,05	4	4,06	3,91	4
FTR1002	Anatomi - II	4,1	4,11	4,1	4,16	4,11	4,13	4,16	4,12
FTR1004	Fizyoloji - II	4,11	4,15	4,09	4,13	4,05	4,13	4,12	4,11
FTR1006	Normal Motor Gelişim	3,91	3,91	3,9	3,91	3,9	3,96	3,96	3,92
FTR1008	Patoloji	4,33	4,33	4,3	4,33	4,3	4,33	4,19	4,3
FTR1504	Hidroterapi	3,91	3,88	3,94	3,97	3,9	3,99	3,96	3,94
FTR1506	Mikrobiyoloji	4,07	4,07	4	4,07	4	4,07	4,07	4,05
FTR1508	İlk Yardım	4,15	4,15	4,14	4,13	4,11	4,09	4,18	4,14
FTR1516	Sağlık Terminolojisi ve Okuryazarlık	4	4	4,12	4,04	4,16	3,88	4,04	4,03

2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

Kod	Ders	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Gen.
FTR1520	Biyokimya	4,44	4,22	4,44	4,44	4,44	4,44	4,44	4,41
FTR2016	Manuel Tedavi- II	3,63	3,71	3,59	3,68	3,61	3,78	3,88	3,7
FTR2018	Elektrofiziksel Ajanlar - II	3,54	3,69	3,59	3,59	3,69	3,72	3,8	3,66
FTR2020	Egzersiz Tedavisinde Temel Prensipler	3,63	3,68	3,68	3,64	3,62	3,68	3,75	3,67
FTR2022	Kinezyoloji - II	3,74	3,7	3,72	3,71	3,7	3,78	3,77	3,73
FTR2024	Meslek Stajı I	3,85	3,78	3,81	3,83	3,8	3,81	3,8	3,81
FTR2506	Fizyoterapide Radyoloji	3,7	3,72	3,75	3,81	3,84	3,9	3,78	3,79
FTR2508	Biofizik	3,72	3,76	3,7	3,89	3,78	3,93	3,72	3,79
FTR2510	Fizyoterapide Klinik Kavramlar - II	3,69	3,76	3,74	3,64	3,71	3,66	3,78	3,71
FTR3002	Nörofizyolojik Yaklaşımlar-II	4,13	4,18	4,15	4,15	4,16	4,15	4,16	4,15
FTR3006	Nörolojik Rehabilitasyon -II	4	4,05	4,04	4	4,04	4,03	4,08	4,03
FTR3016	Ortez ve Rehabilitasyon-II	3,66	3,71	3,74	3,77	3,8	3,8	3,83	3,76
FTR3018	Sporcu Sağlığı ve Rehabilitasyon-II	3,9	3,89	3,87	3,92	3,95	3,91	3,95	3,91
FTR3022	Pulmoner Rehabilitasyon	3,79	3,77	3,77	3,77	3,84	3,87	3,85	3,81
FTR3028	Fizyoterapide Özel Konular	3,81	3,77	3,78	3,83	3,86	3,86	3,95	3,84
FTR3030	Fizyoterapide Araştırma Yöntemleri	3,86	3,86	3,89	3,91	3,91	3,94	3,9	3,9
FTR3530	Endüstride Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	3,71	3,82	3,82	3,75	3,79	3,75	3,82	3,78
FTR3532	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Teknolojileri	4,59	4,5	4,5	4,5	4,55	4,5	4,55	4,53
FTR3538	İş ve Uğraşı Tedavisi	3,91	3,96	3,96	3,96	4	4,06	3,89	3,96
FTR4006	Fizyoterapide Klinik Problem Çözme-II	3,83	3,89	3,84	3,82	3,73	3,86	3,82	3,83
FTR4012	Klinik Çalışma - II	3,68	3,65	3,69	3,75	3,68	3,77	3,77	3,71
FTR4014	Fizyoterapide Etik	3,54	3,61	3,59	3,64	3,61	3,71	3,73	3,63
FTR4500	Bitirme Çalışması	4	4	4	4	4	4	4	4
FTR4502	Fizyoterapi Semineri-II	3,79	3,81	3,81	3,79	3,76	3,79	3,78	3,79
FTR4506	Fizyoterapide Kanıta Dayalı Yaklaşımlar-II	3,73	3,8	3,8	3,81	3,75	3,81	3,69	3,77
FTR4516	Kanserde Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	3,98	4	4	4	4,05	4	4,02	4,01
FTR4522	Topluma Hizmet ve Gönüllülük Çalışmaları	4	4	4	4	4	4	4	4
FTR3032	Meslek Stajı II	4,04	4,06	4,04	4,02	4,02	4,02	4,02	4,03

S1: Öğrenme materyalleri · S2: Teknoloji · S3: Öğretim yöntemleri · S4: Yönlendirme/destek · S5: Değerlendirme · S6: Zamanında/düzenli · S7: Kariyere katkı.

8. Zorunlu ve Seçmeli Derslerin Karşılaştırması

FTR-ÖDDA kapsamında değerlendirilen 71 ders Z/S dersler şeklinde sınıflandırılmıştır. Ders türleri; ders sayısı, ders kaydı, ankete katılım oranı ve genel değerlendirme puanı bakımından betimsel olarak karşılaştırılmıştır. Z/S derslere ilişkin genel karşılaştırma Tablo 15'te, derslerin yarıyıllara göre dağılımı ise Tablo 16'da sunulmuştur.

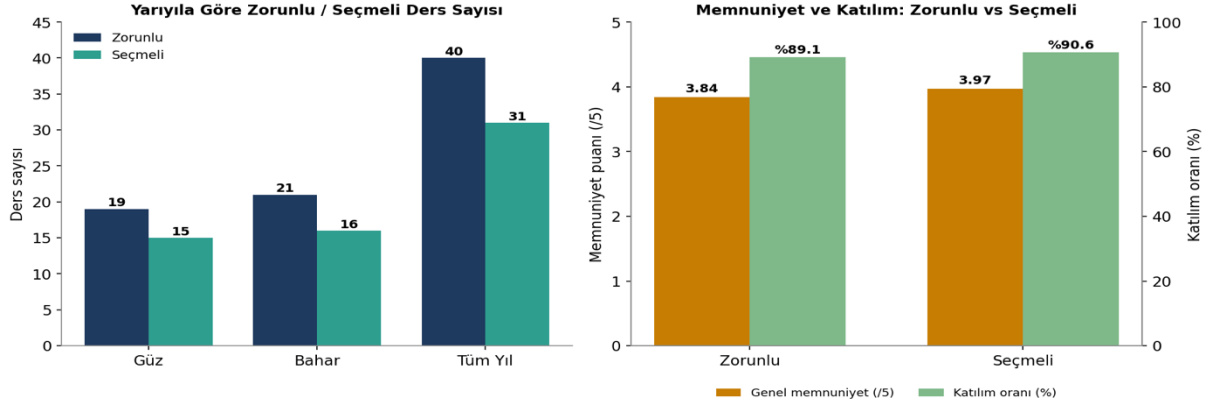
Tablo 15: Zorunlu ve Seçmeli Derslerin Genel Karşılaştırması

Gösterge	Zorunlu	Seçmeli
Ders sayısı (n)	40	31
Bölüm içi / bölüm dışı	33 / 7	24 / 7
Ders kaydı (n)	4817	1803
Yanıt sayısı (n)	4292	1633
Katılım oranı (%)	%89.1	%90.6
Genel memnuniyet (/5)	3.84	3.97

Not: Katılım ve memnuniyet değerleri ders bazındaki kayıtlardan toplanmıştır.

Tablo 16: Yarıyıla Göre Zorunlu / Seçmeli Ders Sayısı

Yarıyıl	Zorunlu	Seçmeli	Toplam
Güz	19	15	34
Bahar	21	16	37
Tüm Yıl	40	31	71



Grafik 6: Zorunlu ve seçmeli derslerin yarıyıla göre sayısı (sol) ile genel memnuniyet ve katılım karşılaştırması (sağ).

Tablo 15 incelendiğinde, zorunlu derslerin genel değerlendirme puanının 3,84, seçmeli derslerin genel değerlendirme puanının ise 3,97 olduğu görülmektedir. Bölüm Kurulu tarafından kabul edilen puan aralıklarına göre her iki ders grubu da “kabul edilebilir/izlenecek” düzeydedir. Seçmeli derslerin ortalaması zorunlu derslerin ortalamasından 0,13 puan daha yüksektir. Bu fark betimsel nitelikte olup farkın istatistiksel anlamlılığına ilişkin bir analiz yapılmamıştır.

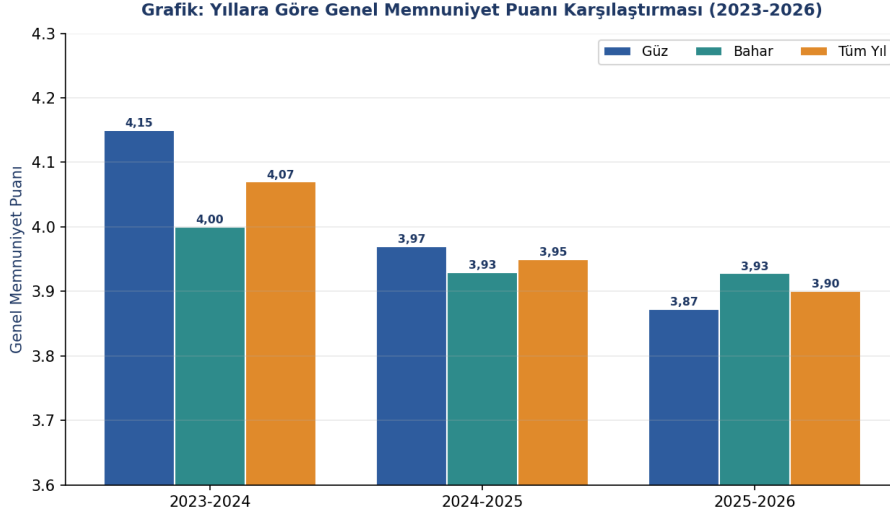
Zorunlu derslerde katılım oranı %89,1, seçmeli derslerde ise %90,6’dır. Katılım oranları her iki ders grubunda da yüksek ve birbirine yakındır. Tablo 16’ya göre güz yarıyılında 19 zorunlu ve 15 seçmeli, bahar yarıyılında ise 21 zorunlu ve 16 seçmeli ders değerlendirilmiştir. Bölüm dışından öğretim elemanları tarafından yürütülen 14 dersin yedisi zorunlu, yedisi seçmeli ders grubunda yer almaktadır.

9. Yıllar Arası Karşılaştırma (2023-2026)

Genel değerlendirme puanı 2023–2024 Eğitim-Öğretim Yılında 4,07, 2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılında 3,95 ve 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılında 3,90 olarak gerçekleşmiştir. Üç yıllık dönemde genel ortalama 0,17 puanlık sınırlı bir azalma görülmüştür. Güz yarıyılı ortalaması 4,15’ten 3,87’ye değişirken, bahar yarıyılı ortalaması 4,00’dan 3,93’e değişmiş ve son iki yılda 3,93 düzeyinde kalmıştır. Genel olarak değerlendirildiğinde, ders değerlendirme puanlarının üç yıllık dönemde birbirine yakın düzeylerde seyrettiği söylenebilir. Karşılaştırmalar betimsel nitelikte olduğundan, gözlenen sayısal değişimlere ilişkin istatistiksel anlamlılık değerlendirmesi yapılmamıştır.

Tablo 17: Yıllara Göre Genel Memnuniyet Puanı Karşılaştırması

Ders Dönemi	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Güz Yarıyılı	4,15	3,97	3,87
Bahar Yarıyılı	4,00	3,93	3,93
Tüm Yıl	4,07	3,95	3,90



Grafik 7: Yıllara göre genel memnuniyet puanı karşılaştırması (2023-2024 ve 2024-2025 verileri bölümün ilgili komisyon raporlarından alınmıştır).

Tablo 18: Soru Bazında İki Bahar Döneminin Karşılaştırması (2024-2025 / 2025-2026)

ÖDD Anket Soruları (1-7)	2024-2025 Bahar	2025-2026 Bahar
1. Ders kapsamında sağlanan öğrenme materyallerini (basılı veya dijital içerikler: sunu, ders notu, video, vb.) yeterli buluyorum.	3,914	3,905
2. Öğretim elemanı, derste teknolojiyi etkin olarak kullandı.	3,934	3,915
3. Öğretim elemanının dersi sunarken kullandığı öğretim yöntemleri etkili ve uygundu.	3,927	3,917
4. Öğretim elemanının ders kapsamındaki yönlendirme, destek ve yardımlarını yeterli buluyorum.	3,924	3,930
5. Ders için kullanılan değerlendirme yöntemleri adil ve uygundu.	3,932	3,925
6. Ders, öğretim elemanı tarafından programda önceden belirtilen şekilde zamanında ve düzenli olarak yapıldı.	3,955	3,951
7. Bu dersin, kariyer ve mesleki gelişimim açısından katkısı olduğunu düşünüyorum.	3,958	3,949

9. Öğrencilerden Gelen Eleştiri, İstek ve Öneriler

Açık uçlu soruya verilen yanıtlar bahar yarıyılı çıktıları üzerinden incelenmiştir (güz yarıyılı ÖBS çıktılarında açık uçlu yanıt bölümü yer almadığından bu yarıyıl için metinsel görüş analizi yapılamamıştır). Öğrencilerin önemli bir bölümü görüş bildirmemiş ("-" / "yoktur"); görüş bildirenlerin bir kısmı öğretim elemanlarına yönelik memnuniyet ve teşekkürlerini ifade etmiştir (örneğin "çok tatlı, samimi ders anlatımı", "işini severek yapan değerli bir hocamız", "mükemmel bir ders anlatımı sunuyor" gibi). Bunların dışında kalan eleştiri, istek ve öneriler temalar halinde düzenlenerek aşağıda sıralanmıştır:

- Bazı uygulamalı derslerde materyal, araç-gereç ve görsel kaynakların yetersiz olması; uygulamaların ve görsellerin sınavlara daha iyi yansıtılması talebi,

- Bazı derslerde slaytların çok uzun/yoğun olması ve eski sürümlerinin paylaşılmasının takip ve sınav hazırlığını zorlaştırması,
- Ders anlatım hızının yer yer yüksek olması; konuların daha yavaş, açıklayıcı ve örneklerle anlatılması isteği,
- Klinik çalışma ve staj süreçlerinde; staj yeri çeşitliliğinin azlığı, öğrenci haklarının iyileştirilmesi ve danışmanlık/iletişim süreçlerinin güçlendirilmesi talebi,
- Ders ve sınav materyallerinin (kitap, not, slayt) güncellenmesi ve görsel ağırlıklı notların yazılı açıklamalarla desteklenmesi talebi.

10. Sonuç ve Öneriler

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılında değerlendirilen 71 derse ait FTR-ÖDDA sonuçlarında genel katılım oranı %89,50, genel değerlendirme puanı ise 3,90 olarak belirlenmiştir. Bölüm Kurulu tarafından kabul edilen puan aralıklarına göre genel ortalama “kabul edilebilir/izlenecek” düzeydedir. Hiçbir ders “geliştirilmesi gereken” veya “öncelikli iyileştirme gereken” puan aralığında yer almamıştır. Önceki yıllarla birlikte değerlendirildiğinde, ders değerlendirme puanlarının genel olarak birbirine yakın düzeylerde seyrettiği; güz yarıyılı puanlarında sınırlı bir azalma bulunduğu, bahar yarıyılı puanlarının ise son iki yılda aynı düzeyde kaldığı görülmüştür.

Madde bazında en yüksek ortalamalar derslerin zamanında ve düzenli yürütülmesi ile derslerin kariyer ve mesleki gelişime katkısına ilişkin maddelerde görülmüştür. Öğrenme materyallerinin yeterliliği ve derste teknoloji kullanımına ilişkin maddeler ise diğer maddelere göre daha düşük ortalamalara sahip olmakla birlikte “kabul edilebilir/izlenecek” düzeydedir. Nicel bulgular ve açık uçlu öğrenci görüşleri birlikte değerlendirildiğinde aşağıdaki öneriler oluşturulmuştur:

- Ders materyallerinin (slayt, not, video) güncellenmesi, görsel ağırlıklı içeriklerin yazılı açıklamalarla desteklenmesi ve dijital kaynakların zenginleştirilmesi,
 - Derslerde teknolojik araç-gereçlerin daha etkin kullanılması ve uygulamalı derslerde araç-gereç/mekân kapasitesinin sınıf mevcuduyla uyumlu hale getirilmesi,
 - Klinik çalışma ve staj süreçlerinde yer çeşitliliğinin, danışmanlık ve iletişim mekanizmalarının güçlendirilmesi,
- **FTR BİRİNCİ SINIF ANKETİ (FTR-BSA)**

Öğrencilerimizin okudukları fakülte ve bölüme yönelik beklentileri ve ihtiyaçları hakkında geri bildirimlerini sağlamalarına olanak veren “Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü Birinci Sınıf Anketi (FTR-BSA)” eğitim-öğretim yılı içerisinde bir kez

gerçekleştirilmektedir. Bu anket, birinci sınıf öğrencilerine anket.mu.edu.tr linki üzerinden ulaşılabilen form doldurularak gerçekleştirilmektedir.

2025-2026 Eğitim-Öğretim Döneminde Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümüne başlayan ve Google Drive üzerindeki Birinci Sınıf Anketi-BSA dolduran 46 öğrenci geri bildirimi rapor edilmiştir.

Anket, öğrencinin kaydolduğu fakülte ve bölümle ilgili fikirlerini ve memnuniyetini ölçmeyi amaçlayan 2 kısım ve 17 adet sorudan oluşmaktadır. Birinci kısım BSA'ya yanıt veren öğrencilerin mezun oldukları lise türü, yerleştikleri bölümün kaçınıcı sırada tercih ettikleri ve bölümü tercih etme nedenlerinin sorgulandığı 3 sorudan oluşmaktadır. 14 sorudan oluşan ikinci kısımda, fakülte ve bölüme yönelik memnuniyetlerine ilişkin görüşleri sorgulanmaktadır. İlk 13 soru 4'lü Likert tipi olup, cevaplar "katılıyorum/katılmıyorum/kararsızım/fikrim yok (bilgim yok)" şeklinde düzenlenmiştir. Son soru ise açık uçlu olup öğrencilerin; üniversite, fakülte veya bölümle ilgili görüş ve önerileri sorgulanmıştır.

FTR Birinci Sınıf Anketi (FTR-BSA) İstatistikleri

Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü Birinci Sınıf Anketi (FTR-BSA) sonuçları incelendiğinde, anketi 46 kişinin cevapladığı, çoğunlukla Anadolu lisesi mezunu öğrencilerden oluştuğu, üniversite sınavı tercihlerinde ilk 1-5. Sıradaki tercihleri olduğu ve puanlarının uygun olmasının bölümü tercih etme nedenlerinde ilk sırada yer aldığı görülmüştür (Tablo 1).

Tablo 1: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Birinci Sınıf Anketi (BSA) Cevaplayan Öğrencilere Ait Bilgiler

Genel Bilgiler	n	%
Mezun olunan lise türü		
Fen Lisesi	7	15.2
Anadolu Lisesi	35	76.1
Anadolu İmam Hatip Lisesi	2	4.3
Mesleki ve Teknik Lise	1	2.2
Açık Lise	1	2.2
Üniversite sınav tercihi sırası		
1-5	20	43.5
6-10	3	6.5
11-15	8	17.4
16-24	15	32.6

Bölümü tercih etme nedeni		
En çok istediği meslek olması	4	8.7
İş olanaklarının iyi olması	7	15.2
Puanının uygun olması	18	39.1
Tavsiye üzerine	8	17.4
Aile isteği üzerine	1	2.2
Diğer	8	17.4

n: Sayı, %: Yüzde

Bulgular, öğrencilerin büyük bölümünün bölüme ilişkin önceden bilgi sahibi olduğunu ve bölümde yeterli bir eğitim alacağına yönelik olumlu bir beklenti taşıdığını göstermektedir. Meslek tercihinin ilişkin memnuniyet genel olarak olumlu olmakla birlikte, fakülte tercihinin yönelik değerlendirmelerde kararsızlık daha belirgindir. Fakülte ve bölüm web sayfalarının yeterliliği ile akademik kadronun tanınırlığı orta düzeyde değerlendirilmiş; bu alanlarda bilgilendirme çalışmalarının sürdürülmesinin yararlı olacağı düşünülmüştür. Oryantasyon eğitiminin öğrencilere ulaşma ve yeterli bulunma durumu ise izlenmesi gereken bir alan olarak öne çıkmaktadır. Bölüm veya üniversite değiştirmeyi planladığını belirten öğrenciler çoğunluğu oluşturmamakla birlikte, bu konulardaki kararsız ve fikri olmayan yanıtların dikkate alınması uygun olacaktır. Ayrıntılı yanıt dağılımları Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Birinci Sınıf Anketi (BSA) Sonuçları

Değerlendirme	n (%)
1. Tercih yapmadan önce bölüm hakkında fikrinin olması	
Katılıyor	37 (80.4)
Kararsız	5 (10.9)
Katılmıyor	3 (6.5)
Fikri/Bilgisi yok	1 (2.2)
2. Tercih yapmadan önce fakülte WEB sayfasının incelenmesi	
Katılıyor	32 (69.6)
Kararsız	3 (6.5)
Katılmıyor	10 (21.7)
Fikri/Bilgisi yok	1 (2.2)
3. Sağlık Bilimleri Fakültesi WEB sayfası içerik olarak yeterli olması	
Katılıyor	24 (52.2)
Kararsız	9 (19.6)
Katılmıyor	5 (10.9)
Fikri/Bilgisi yok	8 (17.4)
4. Tercih yapmadan önce bölüm WEB sayfasının incelenmesi	
Katılıyor	29 (63.0)
Kararsız	4 (8.7)
Katılmıyor	12 (26.1)
Fikri/Bilgisi yok	1 (2.2)
5. Bölüm WEB sayfası içerik olarak yeterli olması	
Katılıyor	24 (52.2)
Kararsız	9 (19.6)
Katılmıyor	4 (8.7)
Fikri/Bilgisi yok	9 (19.6)
6. Bu mesleği tercih etmekten mutlu olması	
Katılıyor	27 (58.7)
Kararsız	15 (32.6)

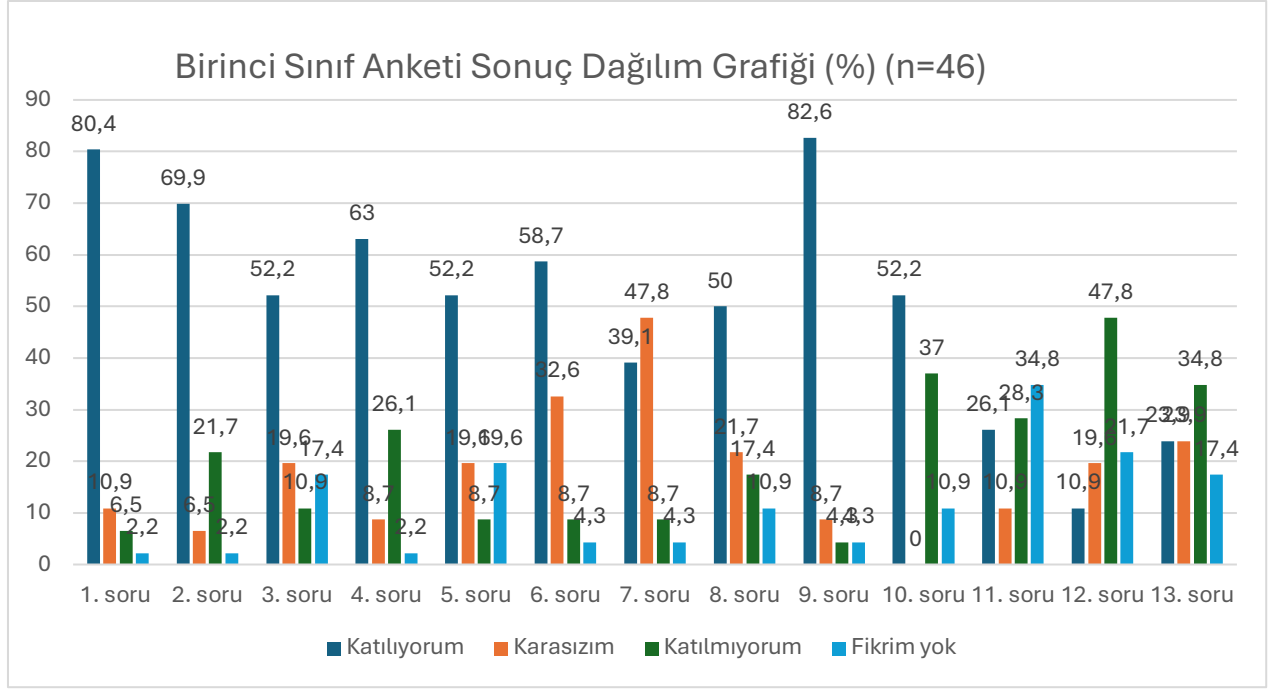
2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

	Katılmıyor	4 (8.7)
	Fikri/Bilgisi yok	0 (0)
7. MSKÜ-SBF'yi tercih ettiği için mutlu olması		
	Katılıyor	18 (39.1)
	Kararsız	22 (47.8)
	Katılmıyor	4 (8.7)
	Fikri/Bilgisi yok	2 (4.3)
8. Bölümün akademik kadrosu hakkında bilgi sahibi olma		
	Katılıyor	23 (50.0)
	Kararsız	10 (21.7)
	Katılmıyor	8 (17.4)
	Fikri/Bilgisi yok	5 (10.9)
9. MSKÜ-FTR'de yeterli bir eğitim alabileceğine inancın olması		
	Katılıyor	38 (82.6)
	Kararsız	4 (8.7)
	Katılmıyor	2 (4.3)
	Fikri/Bilgisi yok	2 (4.3)
10. Eğitim-öğretim başlamadan oryantasyon eğitimi alma		
	Katılıyor	24 (52.2)
	Kararsız	0 (0)
	Katılmıyor	17 (37.0)
	Fikri/Bilgisi yok	5 (10.9)
11. Verilen oryantasyon eğitiminin yeterli olması		
	Katılıyor	12 (26.1)
	Kararsız	5 (10.9)
	Katılmıyor	13 (28.3)
	Fikri/Bilgisi yok	16 (34.8)

Tablo 2: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Birinci Sınıf Anketi (BSA) Sonuçları (DEVAMI)

Değerlendirme	n (%)
12. Bölüm değiştirmeyi planlama	
	Katılıyor 5 (10.9)
	Kararsız 9 (19.6)
	Katılmıyor 22 (47.8)
	Fikri/Bilgisi yok 10 (21.7)
13. Yatay geçiş ile üniversiteyi değiştirmeyi planlama	
	Katılıyor 11(23.9)
	Kararsız 11 (23.9)
	Katılmıyor 16 (34.8)
	Fikri/Bilgisi yok 8 (17.4)

n:Sayı, %:Yüzde



Grafik 1: Birinci Sınıf Öğrencilerinin Seçtikleri Bölümle İlgili Görüşleri (n:46)

FTR-BSA'ya Öğrencilerden Gelen Eleştiri İstek ve Öneriler

Anketin sonunda yer alan açık uçlu soruya verilen yanıtlar incelenmiş ve öğrencilerin dile getirdiği görüş ve öneriler aşağıdaki başlıklar altında toplanmıştır:

- Fakülteye ulaşım olanaklarının iyileştirilmesi,
- Fakülte çevresindeki oturma ve dinlenme alanlarının artırılması,
- Fakülte bünyesinde kütüphane veya sessiz çalışma alanı oluşturulması,
- Fakülte ve bölüm düzeyindeki sosyal ve sportif etkinliklerin artırılması,
- Fakülte ile ana kampüs arasındaki etkileşimin güçlendirilmesi.

• FTR ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ (FTR-ÖMA)

Öğrencilerimizin okudukları fakülte ve bölümle ilgili memnuniyetlerini değerlendirmek ve geri bildirimlerini sağlamalarına olanak veren “Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü Öğrenci Memnuniyet Anketi-ÖMA” eğitim-öğretim yılı içinde bir kez gerçekleştirilmektedir. Bu anket öğrencilere Google Drive bulut tabanında oluşturulan https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdCiYN6GBLuoVCs5tFZJNHeTg7-PaNXZzXm-8P_uzxNN088-g/viewform linki ile ulaşılabilen form doldurtularak gerçekleştirilmektedir.

2025-2026 Eğitim-Öğretim Döneminde Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümünde okuyan, Google Drive üzerindeki FTR Öğrenci Memnuniyet Anketini (FTR-ÖMA) dolduran 166 öğrenci rapor edilmiştir.

Anket, öğrencinin yer aldığı fakülte ve bölümle ilgili memnuniyetini ölçmeyi amaçlayan 22 sorudan oluşmaktadır. Ankette sırasıyla, üniversite faaliyetlerinden haberdar olma kaynakları, fakülte ve bölümdeki sosyal, sanatsal ve sportif faaliyetler, teknolojik ve ders materyali olanakları, ulaşım ve öğrenci temsilciliklerine vb. konulara yönelik memnuniyetleri sorgulanmıştır. 13 soru fakülte (Kısım 1), sonraki 7 soru ise bölüm (Kısım 2) memnuniyeti ile ilgilidir. Sorular 3'lü likert tipi (katılıyorum/kararsızım/katılmıyorum) şeklinde seçenekli sorulardır. Son 2 soruda Fakülte ve bölümün hizmetlerine yönelik genel öneri ve görüşlerini (Kısım 3) belirtmektedirler.

FTR Öğrenci Memnuniyet Anketi (FTR-ÖMA) İstatistikleri

Öğrenci Memnuniyet Anketi (FTR-ÖMA) sonuçları incelendiğinde, 166 kişinin anketi cevapladığı görülmüştür. Öğrencilerin çoğunun (n:110 % 68,8) üniversite tarafından gerçekleştirilen faaliyetler ile ilgili sosyal medya üzerinden haberdar olduğu belirtilmiştir (Tablo 1).

Tablo 1: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı FTR Öğrenci Memnuniyet Anketini (FTR-ÖMA) Cevaplayan Öğrencilerin Üniversite Hizmetlerinden Haber Alma Kaynakları

Üniversite tarafından gerçekleştirilen faaliyetler ile ilgili haberdar olduğunuz kaynak neresidir? (n:160)	n (%)
Sosyal Medya	*110 (%68.8)
Duyuru panoları ve afişler	52 (%32.5)
Fakülte WEB sayfası	41 (%25.6)
Akademik danışman	30 (%18.8)
Üniversite WEB sayfası	29 (%18.1)
Haberdar olmuyorum	17 (%10.6)
Arkadaşlar / arkadaş çevresi	8 (%5)
WhatsApp / sınıf grupları	6 (%3.8)
Akademisyenler	1 (%0.6)

*:En yüksek “katılıyorum” yanıtı, **:En yüksek “kararsızım” yanıtı, ***:En yüksek “katılmıyorum” yanıtı,

Kısım 1. Fakülte ile İlgili Memnuniyet Durumları

Öğrencilerin öğrenim gördükleri fakülte ve bölümdeki hizmetleri değerlendirdikleri sorular incelendiğinde; fakültenin web sayfasının yeterli olduğu (n:81 %48.8), fakülte ve bölümdeki kütüphane ve ders çalışma alanlarının yetersiz olduğu (n:110 %66.3) ve fakülte ve bölümdeki idari

birimler ile öğrenciler arasındaki iletişimin yeterliliği konusunda kararsızlık olduğu (n:70 %42.2) görülmüştür (Tablo 2), (Grafik 1).

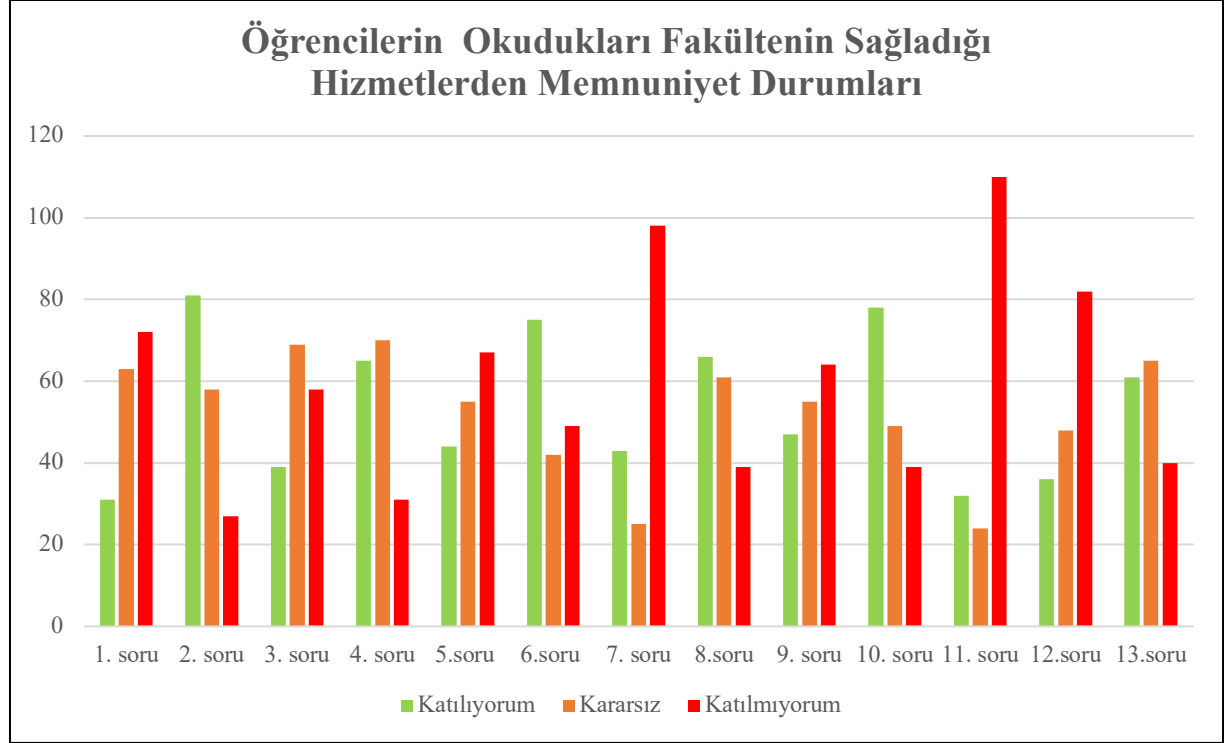
Tablo 2: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı FTR Öğrenci Memnuniyet Anketini (FTR-ÖMA) Cevaplayan Öğrencilerin Fakültenin Sağladığı Hizmetler Konusundaki Görüşleri

Okudukları Fakültenin Sağladığı Hizmetlerden Memnuniyet (n:166)		n (%)
1. Fakültede yer alan teknolojik olanaklar yeterlidir		
	Katılıyorum	31 (%18.7)
	Kararsız	63 (%38.0)
	Katılmıyorum	72 (%43.4)
2. Fakültenin web sayfası yeterlidir		
	Katılıyorum	*81 (%48.8)
	Kararsız	58 (%34.9)
	Katılmıyorum	27 (%16.3)
3. Fakültenin engelli bireylere yönelik erişilebilirlik ve ulaşılabilirlik hizmetleri yeterlidir.		
	Katılıyorum	39 (%23.5)
	Kararsız	69 (%41.6)
	Katılmıyorum	58 (%34.9)
4. Fakültedeki idari birimler ile öğrenciler arasındaki iletişim yeterlidir.		
	Katılıyorum	65 (%39.2)
	Kararsız	**70 (%42.2)
	Katılmıyorum	31 (%18.7)
5. Fakültede ders işleyişi için kullanılan materyaller yeterlidir.		
	Katılıyorum	44 (%26.5)
	Kararsız	55 (%33.1)
	Katılmıyorum	67 (%40.4)
6. Fakültedeki derslikler fiziksel olarak yeterlidir.		
	Katılıyorum	75 (%45.2)
	Kararsız	42 (%25.3)
	Katılmıyorum	49 (%29.5)
7. Fakültedeki kantin, kafeterya ve dinlenme alanları yeterlidir.		
	Katılıyorum	43 (%25.9)
	Kararsız	25 (%15.1)
	Katılmıyorum	98 (%59.0)
8. Fakültenin temizlik ve hijyen koşulları yeterlidir.		
	Katılıyorum	66 (%39.8)
	Kararsız	61 (%36.7)
	Katılmıyorum	39 (%23.5)
9. Fakülteye ulaşım hizmetleri yeterlidir.		
	Katılıyorum	47 (%28.3)
	Kararsız	55 (%33.1)
	Katılmıyorum	64 (%38.6)
10. Fakültenin güvenlik hizmetleri yeterlidir.		
	Katılıyorum	78 (%47.0)
	Kararsız	49 (%29.5)
	Katılmıyorum	39 (%23.5)
11. Fakültedeki kütüphane ve ders çalışma alanları yeterlidir.		
	Katılıyorum	32 (%19.3)
	Kararsız	24 (%14.5)
	Katılmıyorum	***110 (%66.3)
12. Fakültede yapılan sanatsal, kültürel ve sportif aktiviteler yeterlidir.		
	Katılıyorum	36 (%21.7)
	Kararsız	48 (%28.9)
	Katılmıyorum	82 (%49.4)
13. Fakülte kurul ve komisyonlarında öğrenci temsiliyeti yeterlidir.		
	Katılıyorum	61 (%36.7)

Kararsız
Katılmıyorum

65 (%39.2)
40 (%24.1)

*:En yüksek “katılıyorum” yanıtı, **:En yüksek “kararsızım” yanıtı, ***:En yüksek “katılmıyorum” yanıtı,



Grafik 1: Öğrencilerin Okudukları Fakültenin Sağladığı Hizmetlerden Memnuniyet Durumları (n:166)

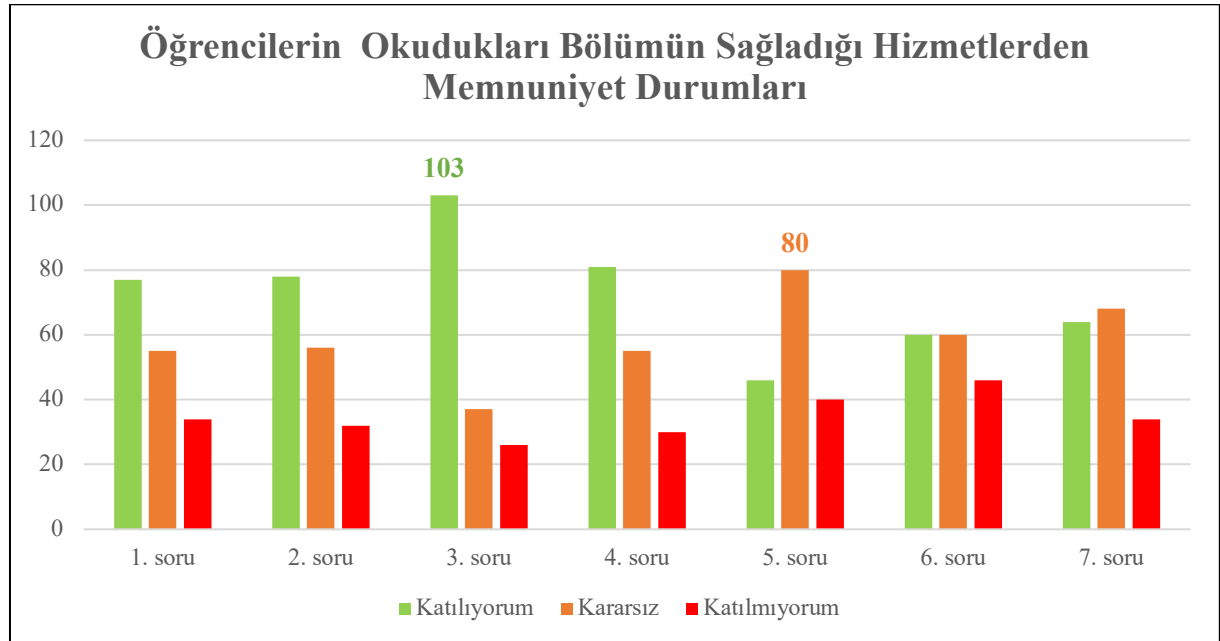
Kısım 2. Bölüm ile İlgili Memnuniyet Durumları

Bölüm hizmetlerine ilişkin sonuçlar, öğrencilerin en olumlu değerlendirmeyi ders müfredatı ve içeriklerini gösteren bilgi paketinin erişilebilirliği ve anlaşılabilirliği konusunda yaptığını göstermektedir. Akademik danışmanlık, bölümün duyuru ve iletişim kanalları ile bölüm başkanlığı-öğrenci iletişimde olumlu görüşler öne çıkmakla birlikte, kararsız yanıtların da dikkate değer düzeyde olduğu görülmektedir. Ulusal ve uluslararası öğrenci hareketlilik programları ile bölüm kurul ve komisyonlarındaki öğrenci temsili konularında kararsızlık belirgindir. Mesleki beceri kazandırmaya yönelik uygulama eğitimlerinde ise olumlu, kararsız ve olumsuz görüşlerin birbirine yakın dağılması, bu alanın öğrenci geri bildirimleriyle birlikte izlenmesinin uygun olacağını göstermektedir. Ayrıntılı yanıt dağılımları Tablo 3’te ve Grafik 2’de sunulmuştur.

Tablo 3: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı FTR Öğrenci Memnuniyet Anketini (FTR-ÖMA) Cevaplayan Öğrencilerin Bölümün Sağladığı Hizmetler Konusundaki Görüşleri

Okudukları Bölümün Sağladığı Hizmetlerden Memnuniyet (n:166)	n (%)
1. Bölümümdeki akademik danışmanlık hizmetleri yeterlidir.	
Katılıyorum	77 (%46.4)
Kararsız	55 (%33.1)
Katılmıyorum	34 (%20.5)
2. Bölümün duyuru ve iletişim kanalları (web sitesi, elektronik posta, pano ve sosyal medya) yeterlidir.	
Katılıyorum	78 (%47.0)
Kararsız	56 (%33.7)
Katılmıyorum	32 (%19.3)
3. Bölüm ders müfredat ve içeriklerini gösteren bilgi paketi, kolay ulaşılabilir ve anlaşılabilir.	
Katılıyorum	*103 (%62.0)
Kararsız	37 (%22.3)
Katılmıyorum	26 (%15.7)
4. Bölüm başkanlığı ile öğrenciler arasındaki iletişim yeterlidir.	
Katılıyorum	81 (%48.8)
Kararsız	55 (%33.1)
Katılmıyorum	30 (%18.1)
5. Bölümün ulusal ve uluslararası öğrenci hareketlilik programları yeterlidir.	
Katılıyorum	46 (%27.7)
Kararsız	**80 (%48.2)
Katılmıyorum	40 (%24.1)
6. Bölümün mesleki beceri kazandırmaya yönelik uygulama eğitimleri yeterlidir.	
Katılıyorum	60 (%36.1)
Kararsız	60 (%36.1)
Katılmıyorum	***46 (%27.7)
7. Bölümün kurul ve komisyonlarında öğrenci temsiliyeti yeterlidir.	
Katılıyorum	64 (%38.6)
Kararsız	68 (%41.0)
Katılmıyorum	34 (%20.5)

*:En yüksek “katılıyorum” yanıtı, **: En yüksek “kararsızım” yanıtı, ***:En yüksek “katılmıyorum” yanıtı,



Grafik 2: Öğrencilerin Okudukları Bölümün Sağladığı Hizmetlerden Memnuniyet Durumları (n:166)

Kısım 3. Fakülte ve Bölüm ile İlgili Genel Beklentiler

2025-2026 Eğitim-Öğretim Dönemi Öğrenci Memnuniyet Anketi (ÖMA) sonuçları incelendiğinde, öğrencilerin “Fakültenin hizmetlerine yönelik görüş ve önerileriniz nelerdir?” sorusuna verdikleri yanıtlarda;

- Öğrenciler tarafından en sık dile getirilen konu, fakülte bünyesinde kütüphane, etüt salonu ve sessiz ders çalışma alanlarının yetersiz olmasıdır. Özellikle ders dışı zamanlarda bireysel veya grup çalışması yapabilecekleri alanların artırılması gerektiği vurgulanmıştır.
- Sosyal alanların ve ortak kullanım alanlarının geliştirilmesi yönünde görüşler bildirilmiştir. Öğrenciler dinlenebilecekleri, sosyalleşebilecekleri ve boş zamanlarını değerlendirebilecekleri kapalı ve açık alanların artırılmasını talep etmiştir.
- Kantin ve yiyecek-içecek hizmetleriyle ilgili olarak mevcut alanların kapasitesinin artırılması, oturma alanlarının genişletilmesi ve hizmet çeşitliliğinin geliştirilmesi yönünde öneriler sunulmuştur.
- Fakültenin kampüs içerisindeki konumu nedeniyle ulaşım konusunda yaşanan güçlükler ifade edilmiş, toplu taşıma olanaklarının iyileştirilmesi ve ulaşımın daha erişilebilir hale getirilmesi gerektiği belirtilmiştir.
- Öğrenciler sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin sayısının artırılmasını, öğrencilerin kampüs yaşamına daha aktif katılımını destekleyecek faaliyetlerin düzenlenmesini önermiştir.
- Eğitim ortamlarının fiziksel koşullarının iyileştirilmesi, teknolojik altyapının güçlendirilmesi ve öğrencilerin eğitim süreçlerini destekleyecek donanımların artırılması yönünde görüşler bildirilmiştir.
- Bazı öğrenciler temizlik ve hijyen hizmetlerinin geliştirilmesine yönelik önerilerde bulunurken, ortak kullanım alanlarının bakım ve düzenine daha fazla önem verilmesi gerektiğini ifade etmiştir.

2025-2026 Eğitim-Öğretim Dönemi Öğrenci Memnuniyet Anketi (MAA) sonuçları incelendiğinde, öğrencilerin “Bölümün hizmetlerine yönelik görüş ve önerileriniz nelerdir?” sorusuna verdikleri yanıtlarda;

- Klinik uygulama laboratuvarlarında kullanılan cihaz, ekipman ve eğitim materyallerinin sayısının artırılması, mevcut cihazların güncellenmesi ve öğrenci sayısına uygun fiziksel koşulların sağlanması yönünde öneriler sunulmuştur.

- Uygulamalı derslerin artırılması, teorik bilgilerin klinik uygulamalarla daha fazla desteklenmesi ve öğrencilerin hasta değerlendirme ve tedavi becerilerini geliştirebilecekleri uygulama fırsatlarının çoğaltılması talep edilmiştir.
- Mesleki gelişimi desteklemek amacıyla kongre, seminer, çalıştay, kariyer günleri ve alanında uzman konuşmacıların katıldığı etkinliklerin daha sık düzenlenmesi gerektiği ifade edilmiştir.
- Staj uygulamalarının niteliğinin geliştirilmesi, farklı kurumlarda uygulama yapma imkânlarının artırılması ve öğrencilerin mezuniyet öncesinde daha fazla klinik deneyim kazanabilmelerine yönelik düzenlemeler önerilmiştir.
- Erasmus ve benzeri uluslararası değişim programları hakkında bilgilendirmelerin artırılması ve öğrencilerin bu programlara erişiminin kolaylaştırılması yönünde görüşler bildirilmiştir.

Yıllara göre karşılaştırma

Bu rapor, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü'nde 2024-2025 ve 2025-2026 eğitim-öğretim yıllarında uygulanan Öğrenci Memnuniyet Anketi (ÖMA/FTR-ÖMA) sonuçlarını karşılaştırmalı olarak sunmaktadır. Anket; fakülte hizmetleri, bölüm hizmetleri ve genel beklentiler kapsamında öğrencilerin memnuniyet düzeylerini ölçmektedir.

Özellik	2024-2025	2025-2026
Katılımcı Sayısı	292 öğrenci	166 öğrenci

• Fakülte Hizmetleri Memnuniyet Karşılaştırması

2024-2025 ve 2025-2026 yıllarında uygulanan anketler aynı formatı kullandığından soru bazında doğrudan karşılaştırma yapılabilmektedir. Aşağıdaki tabloda her iki yıla ait fakülte hizmetleri memnuniyet verileri yan yana sunulmuştur.

Fakülte Hizmetleri	2024-2025 (n:292)			2025-2026 (n:166)		
Soru	Memnun n(%)	Kararsız n(%)	Memnuniyetsiz n(%)	Memnun n(%)	Kararsız n(%)	Memnuniyetsiz n(%)
1. Fakültede teknolojik olanaklar yeterlidir	58 (19.9)	116 (39.7)	118 (40.4)	31 (18.7)	63 (38.0)	72 (43.4)
2. Fakültenin web sayfası yeterlidir	124 (42.5)	113 (38.7)	55 (18.8)	81 (48.8)	58 (34.9)	27 (16.3)
3. Engelli bireylere erişilebilirlik hizmetleri yeterlidir	95 (32.5)	103 (35.3)	94 (32.2)	39 (23.5)	69 (41.6)	58 (34.9)

2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

Fakülte Hizmetleri	2024-2025 (n:292)			2025-2026 (n:166)		
Soru	Memnun n(%)	Kararsız n(%)	Memnuniyetsiz n(%)	Memnun n(%)	Kararsız n(%)	Memnuniyetsiz n(%)
4. İdari birimler ile iletişim yeterlidir	137 (46.9)	102 (34.9)	53 (18.2)	65 (39.2)	70 (42.2)	31 (18.7)
5. Ders işleyişi için materyaller yeterlidir	99 (33.9)	99 (33.9)	94 (32.2)	44 (26.5)	55 (33.1)	67 (40.4)
6. Derslikler fiziksel olarak yeterlidir	137 (46.9)	73 (25.0)	82 (28.1)	75 (45.2)	42 (25.3)	49 (29.5)
7. Kantin, kafeterya ve dinlenme alanları yeterlidir	74 (25.3)	65 (22.3)	153 (52.4)	43 (25.9)	25 (15.1)	98 (59.0)
8. Temizlik ve hijyen koşulları yeterlidir	141 (48.3)	90 (30.8)	61 (20.9)	66 (39.8)	61 (36.7)	39 (23.5)
9. Fakülteye ulaşım hizmetleri yeterlidir	106 (36.3)	84 (28.8)	102 (34.9)	47 (28.3)	55 (33.1)	64 (38.6)
10. Güvenlik hizmetleri yeterlidir	171 (58.6)	79 (27.1)	42 (14.4)	78 (47.0)	49 (29.5)	39 (23.5)
11. Kütüphane ve ders çalışma alanları yeterlidir	43 (14.7)	52 (17.8)	197 (67.5)	32 (19.3)	24 (14.5)	110 (66.3)
12. Sanatsal, kültürel ve sportif aktiviteler yeterlidir	55 (18.8)	83 (28.4)	154 (52.7)	36 (21.7)	48 (28.9)	82 (49.4)
13. Fakülte kurul/komisyonlarında öğrenci temsiliyeti yeterlidir	106 (36.3)	121 (41.4)	65 (22.3)	61 (36.7)	65 (39.2)	40 (24.1)

• Bölüm Hizmetleri Memnuniyet Karşılaştırması

Bölüme yönelik memnuniyet soruları 2024-2025 ve 2025-2026 yıllarında 7 soru ile ölçülmüştür. Bölüm hizmetleri kapsamında akademik danışmanlık, iletişim kanalları, müfredat erişilebilirliği, bölüm başkanlığı iletişimi, hareketlilik programları, mesleki uygulama eğitimleri ve öğrenci temsiliyeti değerlendirilmiştir.

Bölüm Hizmetleri	2024-2025 (n:292)			2025-2026 (n:166)		
Soru	Memnun n(%)	Kararsız n(%)	Memnuniyetsiz n(%)	Memnun n(%)	Kararsız n(%)	Memnuniyetsiz n(%)
1. Akademik danışmanlık hizmetleri yeterlidir	135 (46.2)	102 (34.9)	55 (18.8)	77 (46.4)	55 (33.1)	34 (20.5)
2. Duyuru ve iletişim kanalları yeterlidir	142 (48.6)	93 (31.8)	57 (19.5)	78 (47.0)	56 (33.7)	32 (19.3)
3. Ders müfredat bilgi paketi kolay ulaşılabilir	166 (56.8)	91 (31.2)	35 (12.0)	103 (62.0)	37 (22.3)	26 (15.7)
4. Bölüm başkanlığı ile iletişim yeterlidir	129 (44.2)	104 (35.6)	59 (20.2)	81 (48.8)	55 (33.1)	30 (18.1)
5. Ulusal/uluslararası hareketlilik programları yeterlidir	86 (29.5)	119 (40.8)	87 (29.8)	46 (27.7)	80 (48.2)	40 (24.1)
6. Mesleki beceri uygulama eğitimleri yeterlidir	113 (38.7)	105 (36.0)	74 (25.3)	60 (36.1)	60 (36.1)	46 (27.7)
7. Bölüm kurul/komisyonlarında öğrenci temsiliyeti yeterlidir	127 (43.5)	114 (39.0)	51 (17.5)	64 (38.6)	68 (41.0)	34 (20.5)

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Görece Olumlu Değerlendirilen Alanlar

- **Ders müfredatı bilgi paketinin erişilebilirliği:** Olumlu yanıt oranı 2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılında %56,8, 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılında ise %62,0 olarak gerçekleşmiştir. Bu madde, bölüm hizmetleri arasında en yüksek olumlu yanıt oranına sahip alandır.
- **Akademik danışmanlık hizmetleri:** Olumlu yanıt oranı iki yılda benzer düzeyde kalmıştır (%46,2 ve %46,4). Bununla birlikte katılımcıların yaklaşık üçte birinin kararsız yanıt vermesi, danışmanlık hizmetlerinin görünürlüğü ve etkililiğinin izlenmesi gerektiğini göstermektedir.
- **Bölümün duyuru ve iletişim kanalları:** Olumlu yanıt oranı 2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılında %48,6, 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılında %47,0 olarak gerçekleşmiştir. Sonuçlar iki yılda birbirine yakın olmakla birlikte kararsız yanıtların da dikkate alınması gerekmektedir.
- **Fakültenin güvenlik hizmetleri:** Olumlu yanıt oranı 2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılında %58,6 iken 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılında %47,0'a düşmüştür. Güvenlik hizmetleri, 2025–2026 döneminde fakülte hizmetleri arasında görece olumlu değerlendirilen alanlardan biri olmakla birlikte, olumlu yanıt oranındaki azalma izlenmelidir.

İzlenmesi ve Geliştirilmesi Gereken Alanlar

- **Kütüphane ve ders çalışma alanları:** Olumsuz yanıt oranı 2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılında %67,5, 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılında ise %66,3'tür. Bu alan, her iki yılda da en yüksek olumsuz yanıt oranına sahip fakülte hizmetidir.
- **Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler:** Olumsuz yanıt oranı 2023–2024 Eğitim-Öğretim Yılında %41,7, 2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılında %52,7 ve 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılında %49,4 olarak gerçekleşmiştir. Sonuçlar, bu alandaki öğrenci beklentilerinin devam ettiğini göstermektedir.
- **Fakültenin teknolojik olanakları:** Teknolojik olanakların yeterliliğine ilişkin olumsuz yanıtların incelenen yıllarda yüksek düzeyde seyretmesi, bu alanın altyapı ve öğrenci ihtiyaçları bakımından değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.
- **Kantin, kafeterya ve dinlenme alanları:** Olumsuz yanıt oranı 2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılında %52,4, 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılında ise %59,0 olarak gerçekleşmiştir. Bu sonuçlar, mevcut alanların kapasitesi ve kullanım koşullarının gözden geçirilmesinin uygun olacağını göstermektedir.
- **Mesleki uygulama eğitimleri:** Olumsuz yanıt oranı 2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılında %25,3, 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılında ise %27,7'dir. 2025–2026 döneminde olumlu ve

kararsız yanıtların eşit düzeyde olması, uygulama eğitimlerinin öğrenci görüşleri ve açık uçlu geri bildirimlerle birlikte izlenmesi gerektiğini göstermektedir.

• **FTR AKADEMİK PERSONELİNİN BÖLÜM MEMNUNİYET ANKETİ (FTR-APBMA)**

Bölümümüzde görev alan akademik personelin bölüme yönelik beklentileri ve ihtiyaçları hakkında geri bildirim sağlamalarına olanak veren “MSKÜ SBF Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü Akademik Personelinin Bölüm Memnuniyet Anketi” eğitim öğretim yılı içerisinde bir kez gerçekleştirilmektedir. Bu ankete MSKÜ Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü web sayfasının Kalite Çalışmaları sayfasında yer alan anketler sayfasındaki ilgili anketin tıklanmasıyla açılan <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf8j61Qry6JU20ljCR8YSx8edxWETXXbx6EC2ZbYhVIPydlOA/viewform> linki ile ulaşılmıştır.

2025-2026 Eğitim Öğretim döneminde Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümünde görev yapan akademik personele yönelik hazırlanan anket Google Formlar aracılığıyla çevrim içi olarak uygulanmıştır. Ankete 10 akademik personel katılım sağlamıştır.

Anket, akademik personelin bölüm yönetimi, akademik ve idari personel, fiziki koşullar, eğitim-öğretim altyapısı, bilimsel faaliyetlere destek, iletişim, sosyal olanaklar ve genel memnuniyet düzeylerine ilişkin görüşlerini ölçmeyi amaçlayan 20 maddeden oluşmaktadır. Bu maddeler 3’lü Likert tipi olup, yanıt seçenekleri “Katılıyorum”, “Kararsızım” ve “Katılmıyorum” biçimindedir. Anketin sonunda ise açık uçlu madde yer alıp akademik personelin görüş ve önerileri sorgulanmıştır.

Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü Akademik Personelinin Bölüm Memnuniyet Anketi (FTR-APBMA) İstatistikleri

Anket sonuçlarında bölüm yönetiminin tutum ve davranışları, akademik personelin tutum ve davranışları, sorun çözme odaklılık, faaliyetlerin planlı yürütülmesi, fikir ve önerilere açıklık, bölüm web sayfasının güncelliği ve engelli bireylere sağlanan hizmetler maddelerinde 10 katılımcının tamamı “Katılıyorum” yanıtı vermiştir.

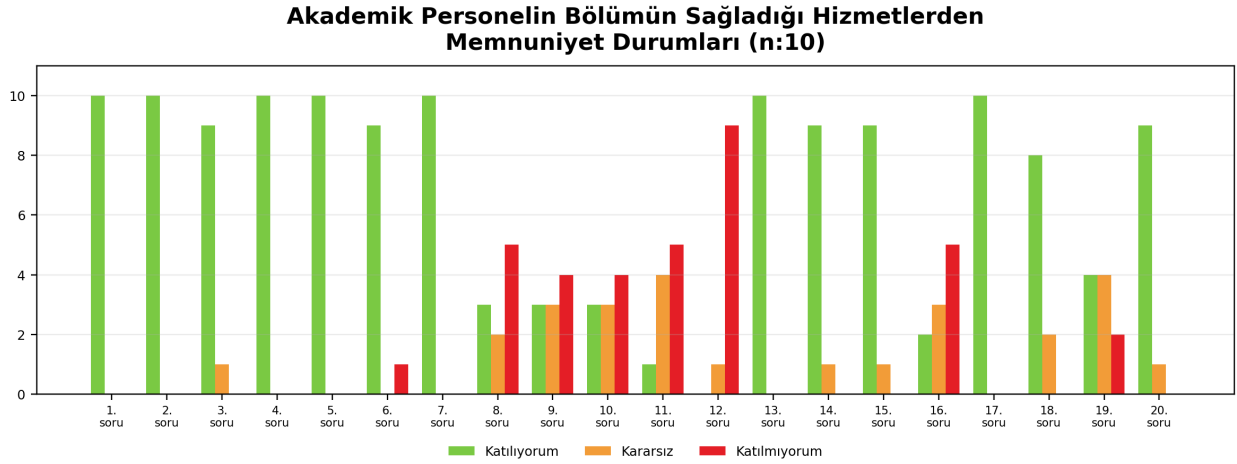
Akademik personel sayısı, idari personel sayısı, sınıf ve laboratuvarların teknik olanakları, laboratuvar eğitim materyallerinin çeşitliliği, bilimsel etkinliklere katılım desteği ve uluslararası hareketlilik olanakları ise olumlu yanıtların daha sınırlı kaldığı alanlardır. Özellikle laboratuvar eğitim materyallerinin çeşitliliğine dokuz katılımcının “Katılmıyorum” yanıtı vermesi, bu alanın öncelikli olarak değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Ayrıntılı sonuçlar Tablo 1 ve Grafik 1’de sunulmuştur.

Tablo 1: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı FTR Akademik Personelinin Bölüm Memnuniyet Anketi (FTR-APBMA) Yanıtları (n:10)

Sorular	n (%)
1.Bölüm yönetiminin tutum ve davranışlarından memnunuz.	
Katılıyorum	10 (100,00)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)
2.Bölümün akademik personelinin tutum ve davranışlarından memnunuz.	
Katılıyorum	10 (100,00)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)
3.Bölümün idari personelinin tutum ve davranışlarından memnunuz.	
Katılıyorum	9 (90,00)
Kararsız	1 (10,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)
4.Bölüm yönetimi sorunları hızlı bir şekilde çözme odaklıdır.	
Katılıyorum	10 (100,00)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)
5.Bölümde yürütülen faaliyetler planlıdır.	
Katılıyorum	10 (100,00)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)
6.Bölüm yönetimi ve fakülte yönetimi arasındaki iletişim hızlı ve etkilidir.	
Katılıyorum	9 (90,00)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	1 (10,00)
7.Bölüm yönetimi fikir ve önerilere açıktır.	
Katılıyorum	10 (100,00)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)
8.Bölüm akademik personel sayısı yeterlidir.	
Katılıyorum	3 (30,00)
Kararsız	2 (20,00)
Katılmıyorum	5 (50,00)
9.Bölüm idari personel sayısı yeterlidir.	
Katılıyorum	3 (30,00)
Kararsız	3 (30,00)
Katılmıyorum	4 (40,00)
10.Sınıfların teknik olanakları (projeksiyon, bilgisayar vb.) yeterlidir.	
Katılıyorum	3 (30,00)
Kararsız	3 (30,00)
Katılmıyorum	4 (40,00)

Tablo 1: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı FTR Akademik Personelinin Bölüm Memnuniyet Anketi (FTR-APBMA) Yanıtları (n:10) (DEVAMI)

Sorular	n (%)
11.Laboratuvarların teknik olanakları (projeksiyon, bilgisayar vb.) yeterlidir.	
Katılıyorum	1 (10,00)
Kararsız	4 (40,00)
Katılmıyorum	5 (50,00)
12.Laboratuvarların eğitim materyal çeşitliliği yeterlidir.	
Katılıyorum	0 (0,00)
Kararsız	1 (10,00)
Katılmıyorum	9 (90,00)
13.Bölüm web sayfası güncel ve içerik açısından yeterlidir.	
Katılıyorum	10 (100,00)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)
14.Bölümde iş güvenliği önlemleri yeterlidir.	
Katılıyorum	9 (90,00)
Kararsız	1 (10,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)
15.Bilimsel çalışmalarım bölümüm tarafından desteklenir, teşvik edilir.	
Katılıyorum	9 (90,00)
Kararsız	1 (10,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)
16.Bölümde bilimsel toplantı, sempozyum ve kongreye katılım için verilen destek yeterlidir.	
Katılıyorum	2 (20,00)
Kararsız	3 (30,00)
Katılmıyorum	5 (50,00)
17.Bölümde engelli bireylere sağlanan hizmetler yeterlidir.	
Katılıyorum	10 (100,00)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)
18.Bölüm yönetimi tarafından sağlanan fiziksel (ofis vb.) ve sosyal olanaklar yeterlidir.	
Katılıyorum	8 (80,00)
Kararsız	2 (20,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)
19.Bölüm öğrenci ve personeline sağlanan uluslararası hareketlilik imkanları yeterlidir.	
Katılıyorum	4 (40,00)
Kararsız	4 (40,00)
Katılmıyorum	2 (20,00)
20.Bölümde çalışmaktan memnunum.	
Katılıyorum	9 (90,00)
Kararsız	1 (10,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)



Grafik 1. Akademik personelin bölümün sağladığı hizmetlerden memnuniyet durumları

Açık uçlu yanıtlarda araştırma görevlisi ihtiyacı, uygulama ekipmanlarının artırılması ve bilimsel etkinliklere katılım için sağlanan ekonomik desteğin geliştirilmesi yönünde görüşler bildirilmiştir. Bu görüşler, ilgili nicel maddelerdeki yanıtlarla benzer alanlara işaret etmektedir.

FTR Akademik Personel Bölüm Memnuniyet Anketlerinin Yıllara Göre Karşılaştırmalı Değerlendirme Raporu

(2024-2025 ve 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılları Karşılaştırması)

2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılında ankete 12, 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılında ise 10 akademik personel katılmıştır. Yirmi maddeye verilen yanıtların toplamında “Katılıyorum” yanıtlarının payı %63,33’ten %69,5’e yükselmiştir. Bu değişim betimsel nitelikte olup, katılımcı sayılarının sınırlı ve yıllara göre farklı olması nedeniyle genel memnuniyette istatistiksel olarak anlamlı bir artış şeklinde yorumlanmamalıdır.

Madde bazında bölüm faaliyetlerinin planlı yürütülmesi, akademik personelin tutum ve davranışları, iş güvenliği ve bölümde çalışmaktan memnuniyet alanlarında olumlu yanıt oranları önceki yıla göre artmıştır. Laboratuvarların teknik olanakları, laboratuvar eğitim materyallerinin çeşitliliği ve uluslararası hareketlilik olanaklarında ise olumlu yanıt oranları azalmıştır. Karşılaştırmaların küçük katılımcı sayılarına dayandığı göz önünde bulundurulmalıdır.

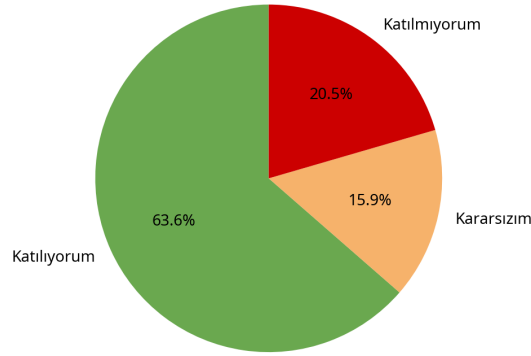
Tablo 2: Katılım ve Genel Yanıt Dağılımı

Dönem	n	Madde	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
2024-2025	12	20	%63,33	%15,83	%20,42
2025-2026	10	20	%69,5	%13,0	%17,5

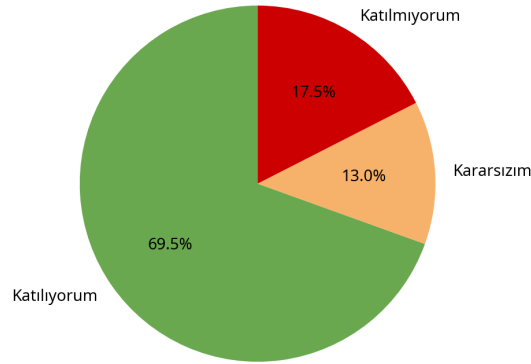
Akademik personel genel yanıt dağılımı

2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

Akademik 2024-2025 Genel Dağılım



Akademik 2025-2026 Genel Dağılım

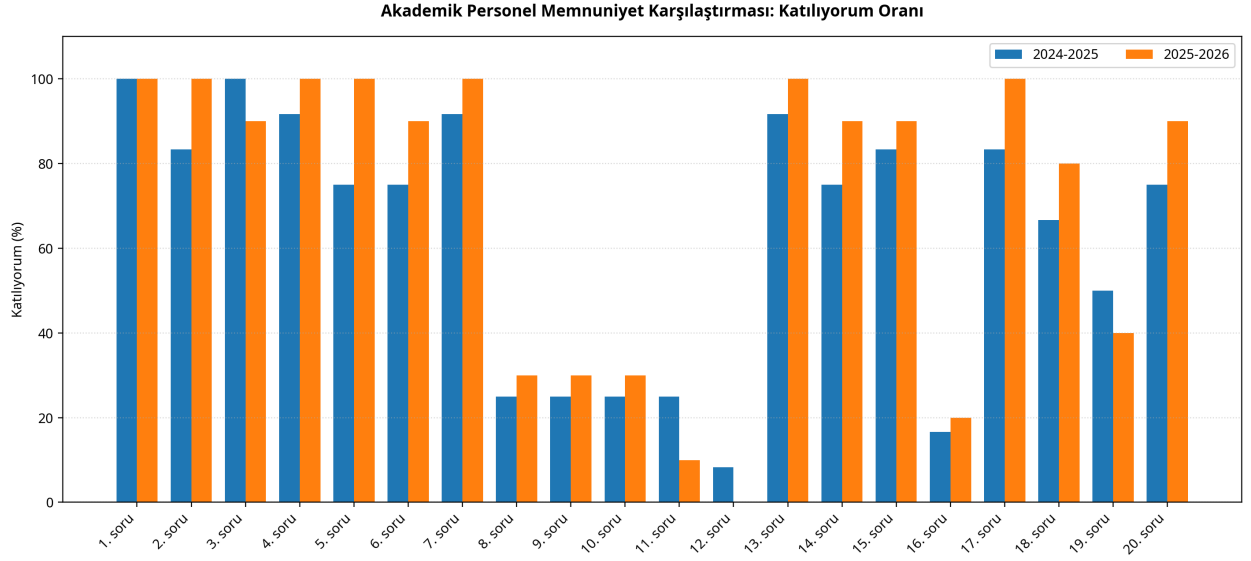


Grafik 1. Akademik personelde genel yanıt oranlarının yıllar arası karşılaştırması

Sorulara verilen Yanıtların Yıllara Göre Karşılaştırmalı Değerlendirmesi

Akademik personel bulguları genel olarak olumlu bir tablo sunmaktadır. 2025-2026 döneminde bölüm yönetimi, akademik personel tutumları, sorun çözme odaklılık, faaliyetlerin planlılığı, fikir ve önerilere açıklık, web sayfasının güncelliği ve engelli bireylere sağlanan hizmetler alanlarında %100 katılım düzeyi elde edilmiştir. Bununla birlikte laboratuvar eğitim materyali çeşitliliği, laboratuvar teknik olanakları ve bilimsel toplantı/kongre katılım desteği alanlarında memnuniyet düşük düzeyde kalmıştır.

2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı



Grafik 2. Akademik personelde maddelere göre “Katılıyorum” oranlarının yıllar arası karşılaştırması

Tablo 3: Akademik personelde maddelere göre “Katılıyorum” oranlarının yıllara göre değişiminin karşılaştırılması

Madde	Alan	2024-2025	2025-2026	Değişim
2	Bölümün akademik personelinin tutum ve davranışlarından memnunuz.	%83,33	%100,0	Artış (16,67 puan)
5	Bölümde yürütülen faaliyetler planlıdır.	%75,0	%100,0	Artış (25,0 puan)
6	Bölüm yönetimi ve fakülte yönetimi arasındaki iletişim hızlı ve etkilidir.	%75,0	%90,0	Artış (15,0 puan)
8	Bölüm akademik personel sayısı yeterlidir.	%25,0	%30,0	Artış (5,0 puan)
10	Sınıfların teknik olanakları (projeksiyon, bilgisayar vb.) yeterlidir.	%25,0	%30,0	Artış (5,0 puan)
11	Laboratuvarların teknik olanakları (projeksiyon, bilgisayar vb.) yeterlidir.	%25,0	%10,0	Azalış (-15,0 puan)
12	Laboratuvarların eğitim materyal çeşitliliği yeterlidir.	%8,33	%0,0	Azalış (-8,33 puan)
14	Bölümde iş güvenliği önlemleri yeterlidir.	%75,0	%90,0	Artış (15,0 puan)
16	Bilimsel toplantı, sempozyum ve kongreye katılım için verilen destek yeterlidir.	%16,67	%20,0	Artış (3,33 puan)
17	Bölümde engelli bireylere sağlanan hizmetler yeterlidir.	%83,33	%100,0	Artış (16,67 puan)
19	Bölüm öğrenci ve personeline sağlanan uluslararası hareketlilik imkanları yeterlidir.	%50,0	%40,0	Azalış (-10,0 puan)
20	Bölümde çalışmaktan memnunuz.	%75,0	%90,0	Artış (15,0 puan)

Akademik personel açısından en belirgin olumlu değişimler bölüm faaliyetlerinin planlı yürütülmesi, bölüm akademik personelinin tutum ve davranışlarından memnuniyet, fiziksel/sosyal olanaklar, iş güvenliği önlemleri ve bölümde çalışmaktan memnuniyet alanlarında izlenmektedir. Buna karşın laboratuvar eğitim materyali çeşitliliği 2025-2026

döneminde hiç olumlu yanıt almamış; laboratuvar teknik olanakları da önceki yıla göre daha düşük bir olumlu yanıt düzeyine gerilemiştir. Uluslararası hareketlilik imkanlarında da olumlu yanıt oranı azalmış, kararsızlık oranı artmıştır. Bu durum, akademik personelin fiziksel/eğitsel altyapı ve araştırma-gelişim destek mekanizmalarına ilişkin beklentilerinin devam ettiğini göstermektedir.

Güçlü Yönler

Güçlü alan	Değerlendirme
Bölüm web sayfası	2025-2026 döneminde %100 olumlu yanıt alınmıştır. Bölüm web sayfasının güncelliği ve içerik yeterliliği güçlü bir kalite göstergesi olarak sürdürülmelidir.
Bölümde çalışmaktan memnuniyet	Genel aidiyet ve kurumsal iklim %90 ile çok güçlü görünmektedir.
Planlı işleyiş ve sorun çözme	İlgili maddelerde %100 olumlu yanıt alınmıştır. Bölüm yönetiminin koordinasyon kapasitesi güçlüdür.
İş güvenliği ve erişilebilirlik	İş güvenliği %90, engelli bireylere sağlanan hizmetler %100 olumlu yanıt almıştır.

İyileştirmeye Açık Alanlar

İyileştirmeye açık alanı	Karşılaştırmalı değerlendirme
Personel yeterliliği	Akademik personel sayısı için olumlu yanıt %30; idari personel sayısı konusunda olumlu yanıtı %30, İnsan kaynağı ihtiyacı akademik tarafta daha belirgin, idari tarafta ise kısmen iyileşmiş görünmektedir.
Destek personel ve uygulama altyapısı	İdari personelde destek personel sayısında olumlu yanıt %42,86 ve olumsuz yanıt %42,86'dır. Akademik açık uçlu yanıtlarda uygulama ekipmanlarının artırılması talep edilmiştir.
Laboratuvar ve sınıf teknik olanakları	Akademik personelde laboratuvar teknik olanakları %10, sınıf teknik olanakları %30 olumlu yanıt almıştır. Laboratuvar materyal çeşitliliği ise %0 olumlu yanıt ile en kritik alanlardan biridir.
Bilimsel etkinlik desteği	Akademik personelde bilimsel toplantı, sempozyum ve kongreye katılım desteği %20 olumlu, %50 olumsuz yanıt almıştır. Açık uçlu yanıtlarda ekonomik desteğin iyileştirilmesi talep edilmiştir.
Uluslararası hareketlilik	Akademik personelde olumlu yanıt %50'den %40'a gerilemiş, kararsızlık %40'a yükselmiştir. Hareketlilik olanaklarının daha görünür ve erişilebilir hale getirilmesi önerilir.

Açık Uçlu Yanıtların Karşılaştırılması

2024-2025 akademik personel anketinde açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir. 2025-2026 akademik personel anketinde ise araştırma görevlisi ihtiyacı, uygulama ekipmanlarının artırılması ve bilimsel etkinlikler için ekonomik desteğin iyileştirilmesi gerekliliği açıkça belirtilmiştir. Bu durum, akademik personelin nicel yanıtlarda düşük puan verdiği alanlarla açık uçlu yanıtların tutarlı olduğunu göstermektedir.

Sonuç ve Öneriler

Bulgular, bölümün yönetsel işleyişi, iletişim, web sayfası ve bölümde çalışmaktan memnuniyet alanlarında olumlu bir görünüm bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte laboratuvar eğitim materyalleri ve teknik olanaklar, personel yeterliliği, bilimsel etkinliklere katılım desteği ve uluslararası hareketlilik olanaklarında iyileştirme gereksiniminin devam ettiği görülmektedir. Katılımcı sayısının sınırlı olması nedeniyle sonuçlar sayı ve yüzdeler birlikte dikkate alınarak değerlendirilmelidir.

- Laboratuvar eğitim materyali ve teknik donanım ihtiyaçları için önceliklendirilmiş bir ekipman listesi hazırlanmalı; kısa, orta ve uzun vadeli temin planı oluşturulmalıdır.
- Araştırma görevlisi ve akademik personel ihtiyacı bölüm iş yükü, öğrenci sayısı, uygulamalı ders yoğunluğu ve akreditasyon/kalite gereklilikleri ile birlikte raporlanmalıdır.
- Bilimsel etkinliklere katılım için bölüm/fakülte düzeyinde şeffaf destek ölçütleri belirlenmeli; dış kaynak, proje ve kongre destek fırsatları düzenli duyurulmalıdır.
- Uluslararası hareketlilik olanakları için bilgilendirme toplantıları, başvuru takvimi ve deneyim paylaşımı mekanizmaları güçlendirilmelidir.
- Anket sonuçları yıllık kalite döngüsünde izlenmeli; düşük memnuniyet alanları için sorumlu kişi, hedef tarih ve izleme göstergesi içeren eylem planı oluşturulmalıdır.

- **FTR İDARİ PERSONELİNİN BÖLÜM MEMNUNİYET ANKETİ (FTR-İPBMA)**

Bölümümüzde görev alan idari personelin bölüme yönelik beklentileri ve ihtiyaçları hakkında geri bildirim sağlamalarına olanak veren “MSKÜ SBF Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü İdari Personelinin Bölüm Memnuniyet Anketi (FTR-İPBMA)” eğitim öğretim yılı içerisinde bir kez gerçekleştirilmektedir. Bu ankete MSKÜ Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü web sayfasının Kalite Çalışmaları sayfasında yer alan anketler sayfasındaki ilgili anketin tıklanmasıyla açılan <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd8eZZ1LT5ZzEcbJLRrA19HJzxXJRDRVCbQc1F7Cza1T2lNg/viewform> linki aracılığıyla ulaşılmıştır.

2025-2026 Eğitim Öğretim döneminde Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümünde görev yapan idari personele yönelik hazırlanan anket Google Formlar aracılığıyla çevrim içi olarak uygulanmıştır. Ankete 7 idari personel katılım sağlamıştır.

Anket, idari personelin bölüm yönetimi, akademik personel, fiziki koşullar, görev tanımları, iletişim, destek personel durumu, iş güvenliği ve genel memnuniyet düzeylerine ilişkin görüşlerini ölçmeyi amaçlayan 15 maddeden oluşmaktadır. Bu maddeler 3'lü Likert tipi olup, yanıt seçenekleri “Katılıyorum”, “Kararsızım” ve “Katılmıyorum” biçimindedir. Anketin sonunda ise açık uçlu madde yer alıp idari personelin görüş ve önerileri sorgulanmıştır.

Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü İdari Personelinin Bölüm Memnuniyet Anketi (FTR-İPBMA) İstatistikleri

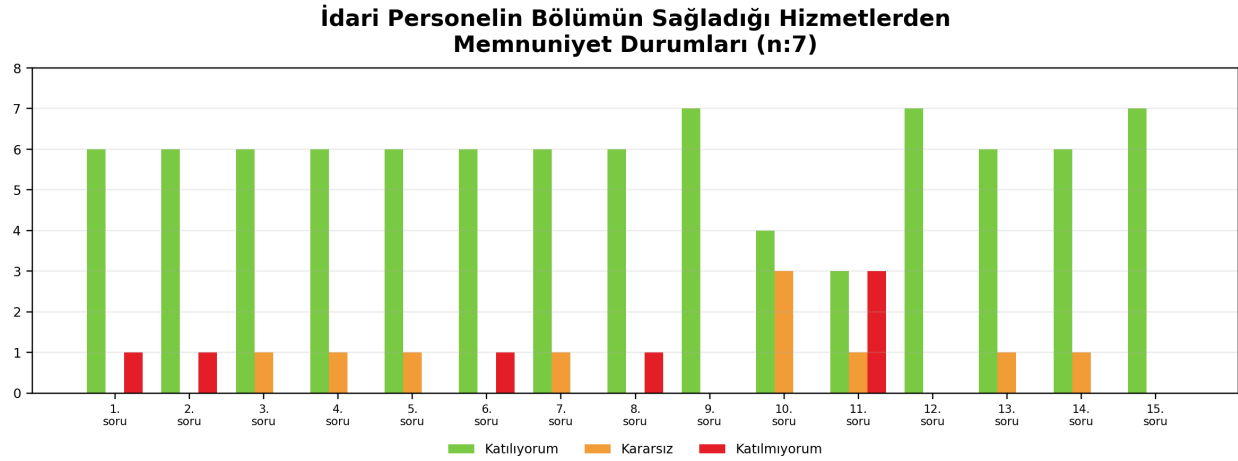
Fizyoterapi Bölümünde görev yapan 7 idari personelin yanıtladığı anket sonuçları incelendiğinde; bölümde çalışmaktan memnuniyet, bölüm web sayfasının güncelliği, iş ve görev tanımlarının açıklığı, öğrencilerle iletişim ve genel işleyişe yönelik memnuniyetin yüksek olduğu görülmektedir. Bölüm destek personel sayısı ve idari personel sayısının yeterliliği konularında ise kararsızlık ve olumsuz yanıtların diğer maddelere göre daha belirgin olduğu, bu alanların izlenmesi ve iyileştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir (Tablo 1) (Grafik 1).

Tablo 1: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı FTR İdari Personelinin Bölüm Memnuniyet Anketi (FTR-İPBMA) Yanıtları (n:7)

Sorular	n (%)
1.Bölüm yönetiminin tutum ve davranışlarından memnunum.	
Katılıyorum	6 (85,71)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	1 (14,29)
2.Bölüm akademik personelinin tutum ve davranışlarından memnunum.	
Katılıyorum	6 (85,71)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	1 (14,29)
3.Bölüm yönetimi sorunları hızlı bir şekilde çözme odaklıdır.	
Katılıyorum	6 (85,71)
Kararsız	1 (14,29)
Katılmıyorum	0 (0,00)
4.Bölümde yürütülen faaliyetler planlıdır.	
Katılıyorum	6 (85,71)
Kararsız	1 (14,29)
Katılmıyorum	0 (0,00)
5.Bölüm yönetimi ve idari personel arasında iletişim hızlı ve etkilidir.	
Katılıyorum	6 (85,71)
Kararsız	1 (14,29)
Katılmıyorum	0 (0,00)
6.Bölüm yönetimi fikir ve önerilere açıktır.	
Katılıyorum	6 (85,71)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	1 (14,29)
7.Bölümde çalışanların çabaları takdir ve teşvik edilir.	
Katılıyorum	6 (85,71)
Kararsız	1 (14,29)
Katılmıyorum	0 (0,00)
8.Bölümde karar verme süreçlerine idari personelin katılımı sağlanır.	
Katılıyorum	6 (85,71)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	1 (14,29)
9.Bölümde idari personelin iş ve görev tanımları açıktır.	
Katılıyorum	7 (100,00)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)
10.Bölüm idari personel sayısı yeterlidir.	
Katılıyorum	4 (57,14)
Kararsız	3 (42,86)
Katılmıyorum	0 (0,00)
11.Bölüm destek personel sayısı yeterlidir.	
Katılıyorum	3 (42,86)
Kararsız	1 (14,29)
Katılmıyorum	3 (42,86)
12.Bölüm web sayfası güncel ve içerik açısından yeterlidir.	
Katılıyorum	7 (100,00)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)

Tablo 1: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı FTR İdari Personelinin Bölüm Memnuniyet Anketi (FTR-İPBMA) Yanıtları (n:7)(Devam)

Sorular	n (%)
13.Bölümde iş güvenliği önlemleri yeterlidir.	
Katılıyorum	6 (85,71)
Kararsız	1 (14,29)
Katılmıyorum	0 (0,00)
14.Bölüm öğrencilerinin idari personel ile iletişiminden memnunum.	
Katılıyorum	6 (85,71)
Kararsız	1 (14,29)
Katılmıyorum	0 (0,00)
15.Bölümde çalışmaktan memnunum.	
Katılıyorum	7 (100,00)
Kararsız	0 (0,00)
Katılmıyorum	0 (0,00)



Grafik 1. İdari personelin bölümün sağladığı hizmetlerden memnuniyet durumları

Anketin sonunda yer alan açık uçlu soruda iyileştirmeye yönelik belirgin bir ek öneri iletilmemiş; katılımcılar çoğunlukla önerisi olmadığını belirtmiş, bir katılımcı ise “Başarılar” şeklinde olumlu görüş bildirmiştir.

FTR İdari Personel Bölüm Memnuniyet Anketleri Yıllara Göre Karşılaştırmalı Değerlendirme Raporu

(2024-2025 ve 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılları Karşılaştırması)

Bu raporda, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümünde idari personele uygulanan bölüm memnuniyet anketlerinin 2024-2025 ve 2025-2026 eğitim öğretim yıllarındaki sonuçları karşılaştırmalı olarak değerlendirilmiştir. Değerlendirmede 3'lü Likert tipi yanıtlar (“Katılıyorum”, “Kararsızım”, “Katılmıyorum”) temel alınmış; güçlü yönler, gelişme gösteren

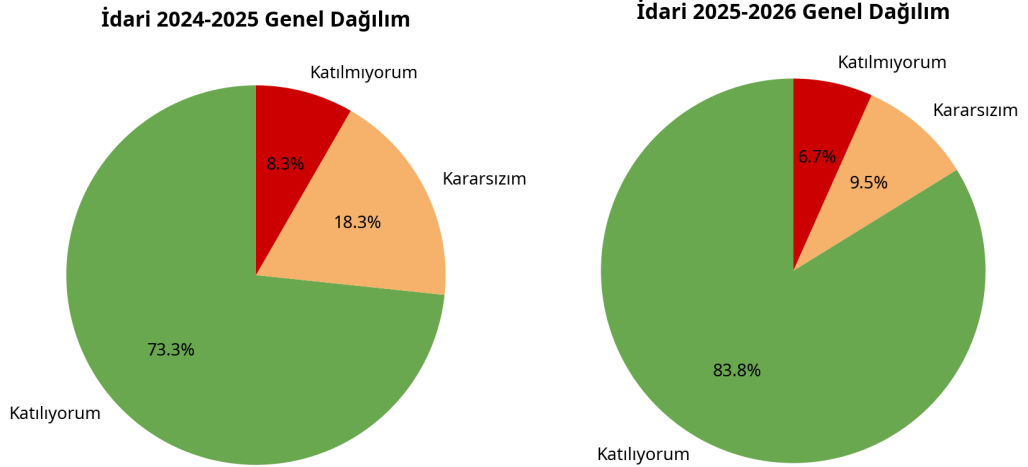
alanlar, süreklilik gösteren iyileştirme gereksinimleri ve öncelikli eylem alanları belirlenmiştir. 2024-2025 yılında idari ankete 8, 2025-2026 yılında ise 7 idari personel katılmıştır.

- İdari personelde genel “Katılıyorum” oranı 2024-2025 yılında %73,33, 2025-2026 yılında %83,81 düzeyindedir. İdari personel memnuniyetinde artış görülmektedir.
- Bölüm web sayfası, bölümde çalışmaktan memnuniyet, işleyişin planlılığı ve iletişim alanları genel olarak güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır.
- İdari personelde destek personel sayısı en zayıf alan olarak görünmektedir; bununla birlikte idari personel sayısı, karar süreçlerine katılım ve görev tanımlarında önceki yıla göre iyileşme vardır.

Tablo 1: Katılım ve Genel Yanıt Dağılımı

Grup	Dönem	n	Madde	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
İdari personel	2024-2025	8	15	%73,33	%18,33	%8,33
İdari personel	2025-2026	7	15	%83,81	%9,52	%6,67

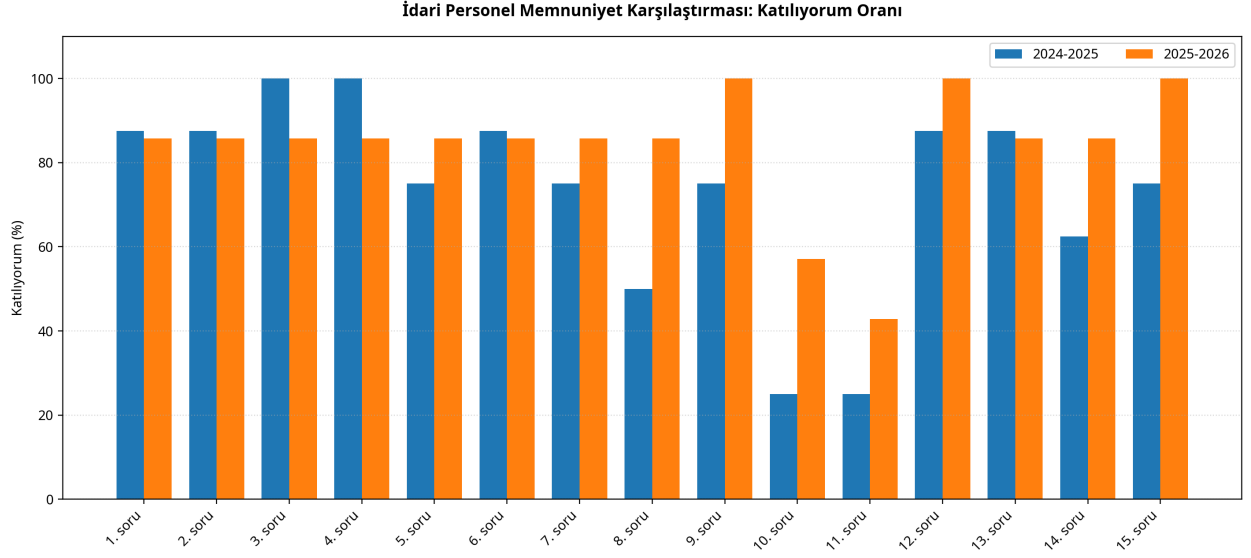
İdari personel genel yanıt dağılımı



İdari Personel Bulgularının Karşılaştırmalı Değerlendirmesi

İdari personel bulguları 2025-2026 döneminde genel memnuniyetin güçlendiğini göstermektedir. İş ve görev tanımlarının açıklığı, bölüm web sayfasının güncelliği ve bölümde çalışmaktan memnuniyet maddelerinde %100 olumlu yanıt elde edilmiştir. Karar verme süreçlerine katılım, idari personel sayısı ve öğrencilerle iletişim alanlarında önceki yıla göre iyileşme görülmektedir. En zayıf alan, destek personel sayısının yeterliliği maddesidir.

2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı



Grafik 6. İdari personelde maddelere göre “Katılıyorum” oranlarının yıllar arası karşılaştırması

Madde	Alan	2024-2025	2025-2026	Değişim
3	Bölüm yönetimi sorunları hızlı bir şekilde çözüme odaklıdır.	%100,0	%85,71	Azalış (-14,29 puan)
4	Bölümde yürütülen faaliyetler planlıdır.	%100,0	%85,71	Azalış (-14,29 puan)
8	Bölümde karar verme süreçlerine idari personelin katılımı sağlanır.	%50,0	%85,71	Artış (35,71 puan)
9	Bölümde idari personelin iş ve görev tanımları açıktır.	%75,0	%100,0	Artış (25,0 puan)
10	Bölüm idari personel sayısı yeterlidir.	%25,0	%57,14	Artış (32,14 puan)
11	Bölüm destek personel sayısı yeterlidir.	%25,0	%42,86	Artış (17,86 puan)
12	Bölüm web sayfası güncel ve içerik açısından yeterlidir.	%87,5	%100,0	Artış (12,5 puan)
14	Bölüm öğrencilerinin idari personel ile iletişiminden memnunuz.	%62,5	%85,71	Artış (23,21 puan)
15	Bölümde çalışmaktan memnunuz.	%75,0	%100,0	Artış (25,0 puan)

İdari personelde en güçlü iyileşmeler bölümde çalışmaktan memnuniyet, karar verme süreçlerine katılım, iş ve görev tanımlarının açıklığı, öğrencilerle iletişim ve idari personel sayısının yeterliliği alanlarında ortaya çıkmaktadır. Bölüm yönetiminin tutum ve davranışları, akademik personelin tutum ve davranışları ve fikir/önerilere açıklık maddelerinde sadece bir kişi olumsuz yanıt vermiştir. Bu durum genel olumlu tabloyu değiştirmemekle birlikte, düzenli geri bildirim mekanizmalarının korunmasının önemli olduğunu göstermektedir.

Güçlü Yönler

Güçlü yönler	Değerlendirme
Bölüm web sayfası	2025-2026 döneminde %100 olumlu yanıt alınmıştır. Bölüm web sayfasının güncelliği ve içerik yeterliliği güçlü bir kalite göstergesi olarak sürdürülmelidir.
Bölümde çalışmaktan memnuniyet	%100 olumlu yanıt vardır. Genel aidiyet ve kurumsal iklim güçlü görünmektedir.
Planlı işleyiş ve sorun çözme	%85,71 olumlu yanıt alınmıştır. Bölüm yönetiminin koordinasyon kapasitesi güçlüdür.
İş güvenliği ve erişilebilirlik	İş güvenliği %85,71 olumlu yanıt almıştır.

İyileştirmeye Açık Alanları

İyileştirmeye açık alan	Karşılaştırmalı değerlendirme
Personel yeterliliği	İdari personel olumlu yanıtı %57,14'tür. İnsan kaynağı ihtiyacı akademik tarafta daha belirgin, idari tarafta ise kısmen iyileşmiş görünmektedir.
Destek personel ve uygulama altyapısı	İdari personelde destek personel sayısında olumlu yanıt %42,86 ve olumsuz yanıt %42,86'dır.

Açık Uçlu Yanıtların Karşılaştırılması

İdari personelde 2024-2025 döneminde fakülte ve bölüm fiziki koşullarının iyileştirilmesi talebi iletilmiştir. 2025-2026 döneminde belirgin bir ek öneri gelmemiş, çoğunlukla öneri olmadığı belirtilmiş; bir katılımcı "Başarılar" şeklinde olumlu görüş bildirmiştir. Bu değişim, idari personel tarafında genel memnuniyet algısının güçlendiğini desteklemektedir.

Sonuç ve Öneriler

İki yılın karşılaştırmalı sonuçları, bölümün yönetsel işleyiş, iletişim, web sayfası, bölümde çalışmaktan memnuniyet ve genel kurumsal aidiyet bakımından güçlü bir görünüm sergilediğini göstermektedir. 2025-2026 döneminde özellikle idari personel memnuniyetinde belirgin bir iyileşme vardır.

- Destek personel ihtiyacı, idari iş yükü ve uygulama alanlarının sürekliliği açısından yeniden değerlendirilmelidir.
- Anket sonuçları yıllık kalite döngüsünde izlenmeye devam edilmelidir.

FTR DIŞ PAYDAŞ GÖRÜŞ DEĞERLENDİRME ANKETİ (FTR-DPGDA)

MSKÜ FTR Bölümünün eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı faaliyetlerinin dış çevre tarafından nasıl değerlendirildiğini ortaya koymak amacıyla; mezunlar, işverenler, sektör temsilcileri, kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşları gibi kurumla doğrudan veya dolaylı ilişkisi

bulunan paydaşların görüşlerinin alındığı “Dış Paydaş Görüş Değerlendirme Anketi” Üniversitemizde Strateji Geliştirme, Öğrenci İşleri ve Bilgi İşlem Daire Başkanlıkları tarafından iş birliği içinde 2011-2012 Eğitim-Öğretim yılından beri yürütülmektedir. FTR Dış Paydaş Görüş Değerlendirme (FTR-DPGD) Anketi eğitim-öğretim yılı içinde bir kez gerçekleştirilmektedir. Bu ankete MSKÜ Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü web sayfasının Kalite Çalışmaları sayfasında yer alan anketler sayfasındaki ilgili anketin tıklanmasıyla açılan https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSek_82oQWUNzpa4zEJ4Rc1AJD0e_mm9L9YP14XTijx42sHTLQ/formResponse linki üzerinden ulaşılabilir. linki üzerinden ulaşılabilir.

Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümünden mezun olan mezunlar hakkında genel görüş ve memnuniyetin değerlendirilmesi için görüşlerine başvuru 19 dış paydaşın görüşleri rapor edilmiştir.

Anket, mezunlar hakkında genel görüş ve memnuniyetin değerlendirilmesini amaçlayan 2 kısım ve 13 adet sorudan oluşmaktadır. Birinci kısımda dış paydaşlara ait genel bilgilerin (meslek, kurumdaki pozisyon, eğitim düzeyi, kurumda MSKÜ FTR mezunu çalışan sayısı, çalışılan kurum) bulunduğu kısım yer almaktadır. İkinci kısımda ise mezunlar hakkında genel görüş ve memnuniyetin değerlendirilmesi yer almaktadır. İkinci kısmın ilk 8 sorusu 3’lü likert tipi katılıyorum/kararsızım/katılmıyorum türü seçenekli sorulardır. Katılıyorum yanıtı dış paydaş memnuniyetini ifade ederken, Katılmıyorum yanıtı dış paydaş memnuniyetsizliğini göstermektedir. 9. soru mezunlara iş verme konusunda öncelik tanımayla ilgili evet/hayır olarak yanıtlanması gereken bir soru olup, 10. soru ise mezunların güçlü ve zayıf yönleriyle ilgili görüş bildiren açık uçlu bir sorudur.

FTR Dış Paydaş Görüş Değerlendirme Anketi (FTR-DPGDA) İstatistikleri

Kısım 1. Genel Bilgiler

Anket toplam 19 dış paydaş tarafından doldurulmuştur. Katılımcılar kamu, özel sektör ve üniversite/hastane kuruluşlarında görev yapmaktadır. Katılımcıların eğitim düzeyleri incelendiğinde 10 kişinin (%52,6) lisansüstü, 9 kişinin (%47,4) lisans mezunu olduğu görülmektedir.

Katılımcıların büyük çoğunluğu fizyoterapist veya fizyoterapist kökenli yönetici pozisyonlarında görev yapmaktadır. Dış paydaşlar arasında Muğla Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Menteşe Devlet Hastanesi, Hacettepe Üniversitesi, İzmir Katip Çelebi Üniversitesi, Uluslararası Final Üniversitesi, çeşitli özel eğitim ve rehabilitasyon merkezleri ile özel sağlık kuruluşlarında görev yapan temsilciler yer almaktadır (Tablo 1).

Tablo 1: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı FTR DPGDA’yı Cevaplayan Dış Paydaşlara ait Genel Bilgiler

Genel Bilgiler	n	%
Sektör	Özel	8 42,1

Genel Bilgiler		n	%
Kurumdaki Pozisyon	Kamu	6	31,6
	Üniversite/Hastane	5	26,3
	Fizyoterapist	8	42,1
	Dekan/Müdür Yardımcısı/Yönetici	5	26,3
	Kurum Müdürü/Kurucu	4	21,1
	Dr. Öğretim Üyesi	1	5,3
	Fizik Tedavi Teknikeri	1	5,3
Eğitim Düzeyi	Lisansüstü	11	57,9
	Lisans	8	42,1
Kurumda MSKÜ FTR Mezunu Çalışan Sayısı	Mezun çalıştıran kurum	11	57,9
	Mezun çalıştırmayan kurum (0)	8	42,1
Kurumda Çalışan Sayısı	1-10	5	26,3
	11-49	8	42,1
	50-249	1	5,3
	250 ve üzeri	5	26,3

Kısım 2. Mezunlarımız Hakkında Genel Görüş ve Memnuniyetin Değerlendirilmesi

Dış paydaş anketine toplam 19 kişi katılmış olmakla birlikte, mezunlara ilişkin değerlendirme maddeleri yalnızca kurumunda MSKÜ FTR mezunu çalışan 11 dış paydaş tarafından yanıtlanmıştır. Bu nedenle Tablo 2'deki sonuçlar 11 katılımcının görüşlerini yansıtmaktadır.

En olumlu değerlendirmeler mezunların diğer çalışanlarla uyum ve iş birliği içinde çalışması, mezunlarla çalışmaktan duyulan genel memnuniyet ve mezunların başka kurumlara tavsiye edilmesi maddelerinde görülmüştür. Bu maddelerin her birinde dokuz katılımcı olumlu görüş bildirmiştir. Mezunların mesleki teorik bilgisi ile mesleki ve kişisel gelişime yönelik istekliliği de sekiz katılımcı tarafından olumlu değerlendirilmiştir.

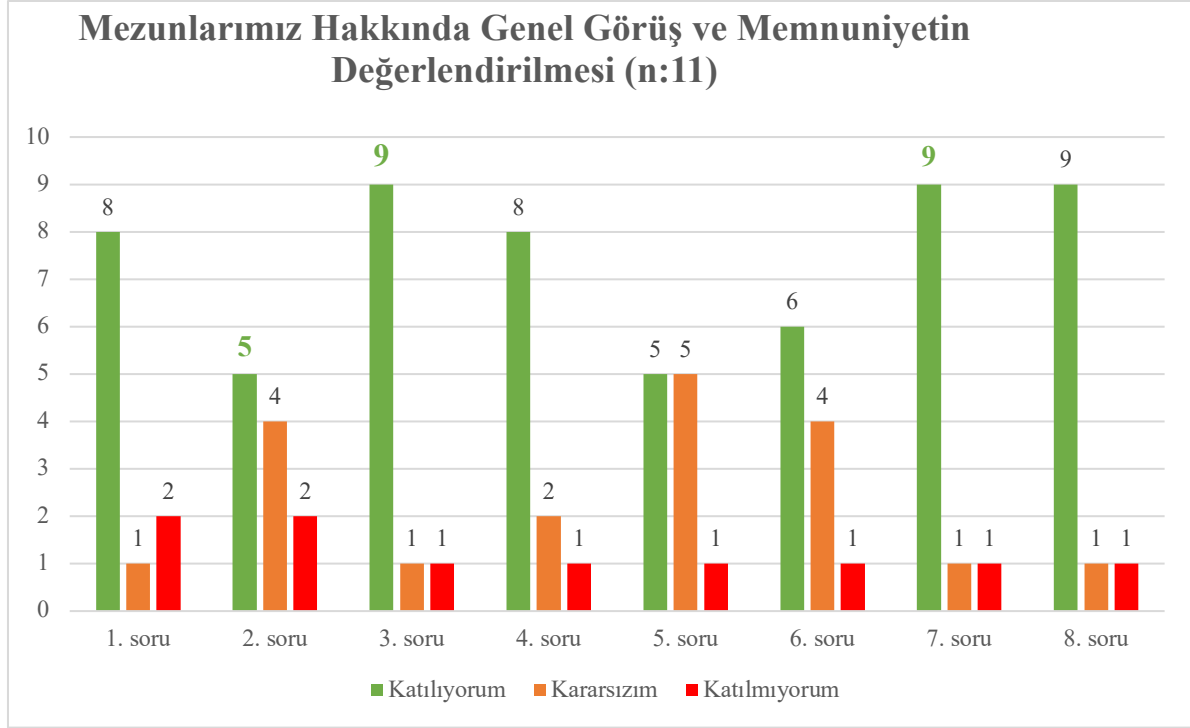
Mesleki uygulama becerilerinin yeterliliği konusunda beş katılımcı olumlu, dört katılımcı kararsız ve iki katılımcı olumsuz görüş bildirmiştir. Kurumsal proje ve faaliyetlere katılım konusunda ise olumlu ve kararsız görüşler eşit dağılmıştır. Bu sonuçlar, mezunların ekip çalışması, teorik bilgi ve genel çalışma uyumu bakımından görece olumlu değerlendirildiğini; mesleki uygulama becerileri ile kurumsal faaliyetlere katılım konularında ise görüşlerin daha değişken olduğunu göstermektedir.

Katılımcı sayısının sınırlı olması nedeniyle bulguların tüm dış paydaşlara veya mezunların tamamına genellenmemesi; sonuçların açık uçlu görüşler ve sonraki yıllarda elde edilecek verilerle birlikte izlenmesi uygun olacaktır.

Tablo 2: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Dış Paydaş Görüş Değerlendirme Anketi

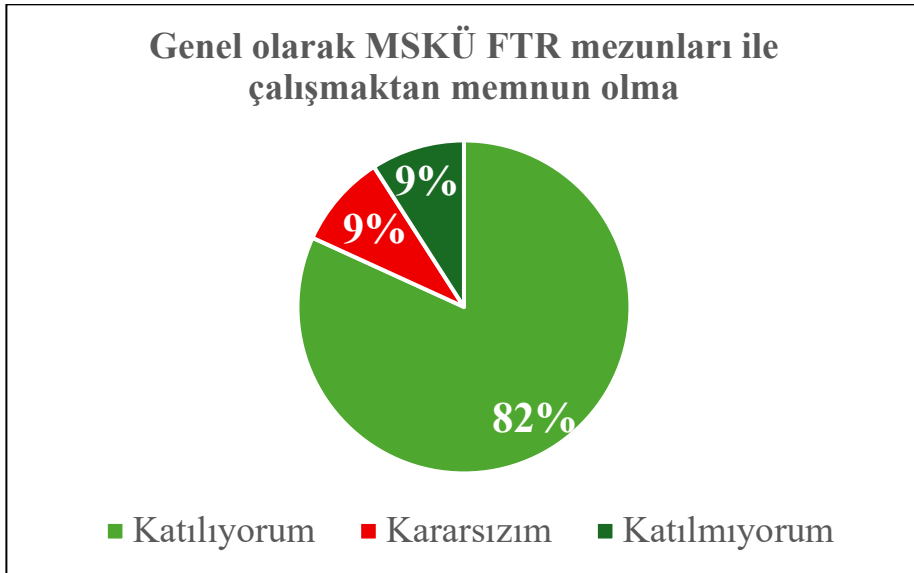
Sorular	n (%)
1. MSKÜ FTR mezunlarının mesleki teorik bilgisini yeterli bulma	
Katılıyorum	8 (72,7)
Kararsızım	1 (9,1)
Katılmıyorum	2 (18,2)
2. MSKÜ FTR mezunlarının mesleki uygulama becerilerini yeterli bulma	
Katılıyorum	5 (45,5)**
Kararsızım	4 (36,4)
Katılmıyorum	2 (18,2)
3. MSKÜ FTR mezunları diğer çalışanlarla uyum ve iş birliği içerisinde çalışma	
Katılıyorum	9 (81,8)*
Kararsızım	1 (9,1)
Katılmıyorum	1 (9,1)
4. MSKÜ FTR mezunları mesleki ve kişisel becerilerini geliştirme konusunda istekli olma	
Katılıyorum	8 (72,7)
Kararsızım	2 (18,2)
Katılmıyorum	1 (9,1)
5. MSKÜ FTR mezunları kurumsal proje ve faaliyetlere katılmakta istekli olma	
Katılıyorum	5 (45,5)**
Kararsızım	5 (45,5)
Katılmıyorum	1 (9,1)
6. MSKÜ FTR mezunları sosyal faaliyetlere katılmaya istekli olma	
Katılıyorum	6 (54,5)
Kararsızım	4 (36,4)
Katılmıyorum	1 (9,1)
7. Genel olarak MSKÜ FTR mezunları ile çalışmaktan memnun olma	
Katılıyorum	9 (81,8)*
Kararsızım	1 (9,1)
Katılmıyorum	1 (9,1)
8. Diğer şahıs, kurum veya kuruluşlara MSKÜ FTR mezunları ile çalışmalarını tavsiye etme	
Katılıyorum	9 (81,8)*
Kararsızım	1 (9,1)
Katılmıyorum	1 (9,1)

*:En yüksek “katılıyorum” yanıtı, **: En düşük “katılıyorum” yanıtı,



Grafik 1: Dış Paydaşların Mezun Öğrenciler Hakkında Görüş Durumları

2025-2026 Eğitim-Öğretim Dönemi FTR Dış Paydaş Görüş Değerlendirme Anketi (FTR-DPGDA) sonuçları incelendiğinde **Genel olarak MSKÜ FTR mezunları ile çalışmaktan memnun olma** sorusunda büyük çoğunluk “Katılıyorum” yanıtını (n:9 %82) vermiştir (Grafik 2).



Grafik 2: Dış Paydaşların genel olarak MSKÜ FTR mezunları ile çalışmaktan memnun olma durumları

Kısım 3. Dış Paydaş Görüş Değerlendirme Anketinde Mezunların Güçlü ve Zayıf yönleriyle ilgili Görüşler

Dış paydaşların görüşleri incelendiğinde, MSKÜ FTR Bölümü mezunlarının özellikle teorik bilgi düzeyleri, mesleki etik anlayışları ve gelişime açık tutumları açısından olumlu değerlendirildiği görülmüştür. Katılımcılar, mezunların alanlarında akademik ve klinik açıdan deneyimli öğretim elemanlarından eğitim almalarının önemli bir avantaj sağladığını belirtmişlerdir. Ayrıca mezunların bilimsel bilgiye ulaşma konusunda istekli, disiplinli, sorumluluk sahibi ve mesleki gelişime açık bireyler oldukları ifade edilmiştir. Diğer çalışanlarla uyumlu çalışabilmeleri, ekip çalışmasına yatkın olmaları ve hasta iletişimlerinde olumlu tutum sergilemeleri de mezunların öne çıkan güçlü yönleri arasında yer almıştır. Bununla birlikte dış paydaşlar tarafından bazı geliştirilmesi gereken alanlar da belirtilmiştir. Bazı paydaşlar özellikle mezunların mesleki uygulama ve klinik becerilerinin artırılması, klinik karar verme süreçlerinde teorik bilgiyi uygulamaya aktarma ve farklı bilgileri bütüncül bir vaka yaklaşımı içerisinde kullanma konularında gelişim ihtiyacı olduğunu ifade etmiş; iletişim becerilerinin daha da güçlendirilmesi ve uygulama ağırlıklı eğitimlerin artırılması önerilmiştir.

Yıllara Göre Karşılaştırma

Son 3 yılda dış paydaş görüşleri karşılaştırıldığında, MSKÜ FTR Bölümü mezunlarının teorik bilgi düzeyleri, ekip çalışmasına uyumları ve mesleki gelişime açık tutumları açısından olumlu değerlendirildiği görülmüştür. Özellikle teorik bilgi yeterliliğine ilişkin memnuniyet oranı son üç yılda artış göstermiştir. Bununla birlikte, mesleki uygulama becerileri tüm yıllarda en düşük değerlendirilen alan olarak dikkat çekmektedir. Ayrıca 2025-2026 eğitim-öğretim yılında mezunların kurumsal proje ve sosyal faaliyetlere katılımına ilişkin memnuniyet oranlarında düşüş gözlenmiştir.

• FTR MEZUN ADAYI ANKETİ (FTR-MAA)

Öğrencilerimizin okudukları üniversite, fakülte ve bölümle ilgili görüşlerini ve geri bildirimlerini değerlendirmek amacıyla “Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü Mezun Adayı Anketi (FTR-MAA)” her eğitim-öğretim yılı içinde bir kez gerçekleştirilmektedir. Mezun durumundaki son sınıf öğrencileri bu anket formunu, yarıyıl sonu sınav başlangıç tarihinden bütünleme sınav başlangıç tarihine kadar olan süre içinde (Haziran ayı sonu) Google Drive bulut tabanında oluşturulan <https://forms.gle/JoyVq9E38M6MYyFEA> linki üzerinden ulaşıp doldurabilmektedir.

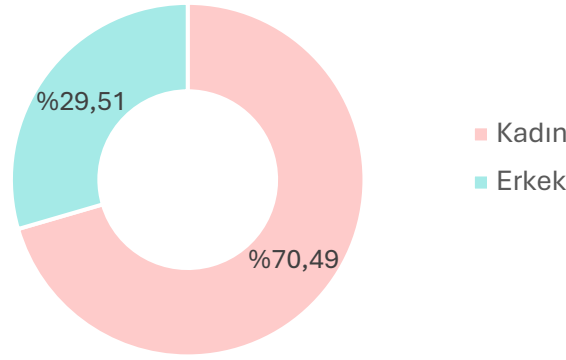
2025-2026 Eğitim-Öğretim Döneminde Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümünden mezun olan ve FTR-MAA'yı dolduran 61 öğrenci rapor edilmiştir.

Öğrencilerin mezun olacakları bölümle ilgili memnuniyet düzeylerini ölçmeyi hedefleyen FTR-MAA'ya yanıt veren öğrenciler; KVKK kapsamında gizli tutulacak olan kimlik bilgileri (adı soyadı, telefon numarası, e-posta adresi, cinsiyeti, uyruğu ve yaşı) ve

raporlanacak olan, bölüme giriş yılı, mezuniyet öncesi kongre, kurs, seminer, kongre ya da herhangi bir sertifika programına katılma durumu ve mezun olunca yapmayı planladıkları işlerin sorgulandığı birinci kısmı doldurmuşlardır. Anketin sonrasında öğrenciler 18 sorudan oluşan ve bölümün sağladığı hizmetlerin memnuniyetinin sorgulandığı ikinci kısım soruları tamamlamışlardır. Anketin ikinci kısmı 3'lü likert tipi (katılıyorum/kararsızım/katılmıyorum) sorulardan oluşmuştur. Öğrencilerin bölümdeki eğitim süreci ile ilgili görüş ve önerilerine yer veren açık uçlu sorudan oluşan üçüncü kısım ile anket sonlandırılmıştır.

FTR Mezun Adayı Anketi İstatistikleri

FTR-MAA sonuçları incelendiğinde, 61 kişinin anketi cevapladığı ve cinsiyete göre dağılımda kadın öğrencilerin ağırlıklı olduğu (n:43, %70,49) görüldü (Grafik 1).



Grafik 1: Katılımcıların Cinsiyet Dağılımları

Ankete katılanların çoğunlukla 2022 yılı girişli 22 ve 23 yaşlarındaki (her biri için n: 23, %37,7) öğrencilerden oluştuğu, 2 öğrencinin (%3,28) yabancı uyruklu olduğu, 39 öğrencinin (%63,93) mezuniyet öncesi kongre, kurs, seminer, herhangi bir sertifika programına katılım gösterdiği, öğrencilerin ağırlıklı olarak mezun olunca özel sektörde çalışmayı hedeflediği (%62,30) görülmüştür (Tablo 1).

Tablo 1: Katılımcıların Uyruk, Bölüme Giriş Yılı, Kurs Sertifika vb. Katılımları ve Mezuniyet Sonrası Planları

Genel Bilgiler (n:61)	n	%
Uyruk		
Türkiye Cumhuriyeti	59	96,72
Diğer	2	3,28
Bölüme giriş yılı		
2021	6	9,84
2022	55	90,16
Mezuniyet öncesi kongre, kurs, seminer, herhangi bir sertifika programına katılma durumu		
Katıldım	39	63,93
Katılmadım	22	36,07

Mezun olunca yapılması planlananlar*

Bir kamu kuruluşunda çalışmak	35	57,38
Özel sektörde çalışmak	38	62,30
Kendi işini kurmak	31	50,82
Alan dışı bir sektörde çalışmak	5	8,20
Lisansüstü eğitime başvurmak	14	22,95
Akademisyen olmak	12	19,67
Yurtdışı fırsatlarını değerlendirmek	16	26,23

*Birden fazla seçenek işaretlenmiştir.

Kısım 1. Bölüm ile İlgili Görüşler

2025-2026 Eğitim-Öğretim Dönemi FTR-MAA sonuçları incelendiğinde, bölümün eğitim çıktıları ve kazandırdığı mesleki yetkinliklere ilişkin genel memnuniyetin yüksek düzeyde olduğu, ancak bazı alanlarda belirgin iyileştirme ihtiyacı bulunduğu görülmektedir.

Katılımcıların önemli bir kısmı; mesleki etik ve sorumluluk bilinci (%81,97), toplumsal sosyal sorumluluk bilinci (%77,05), eleştirel düşünme ve problem çözme becerileri (%72,13) ile akademik kadronun yeterliliği (%65,57) ve teorik eğitim içeriğinin güncelliği (%65,57) konularında olumlu görüş bildirmiştir. Ayrıca, katılımcıların büyük bir oranı (%73,77) lisans eğitiminde edindikleri bilgileri mesleki yaşamlarında kullanabileceklerini ifade etmiştir.

Bununla birlikte, bölümün fiziksel ve uygulamalı eğitim altyapısı konusunda geliştirilmeye açık alanlar olduğu gözlemlenmektedir. Özellikle mevcut öğrenci kontenjanının bölüm imkanlarına uygunluğu konusunda katılımcıların %72,13'ü olumsuz görüş belirtirken, laboratuvar ve uygulama dersliklerinin yeterliliği konusunda memnuniyetsizlik oranı %54,10 seviyesindedir. Özetle, bölümün akademik kadro ve teorik eğitim çıktıları oldukça güçlü ve tatmin edici düzeydedir; ancak artan kontenjanlarla uyumlu olarak fiziksel altyapı, uygulama ekipmanları ve öğrenci destek hizmetlerinin kapasitesinin genişletilmesine ihtiyaç duyulduğu söylenebilir (Tablo 2) (Grafik 2).

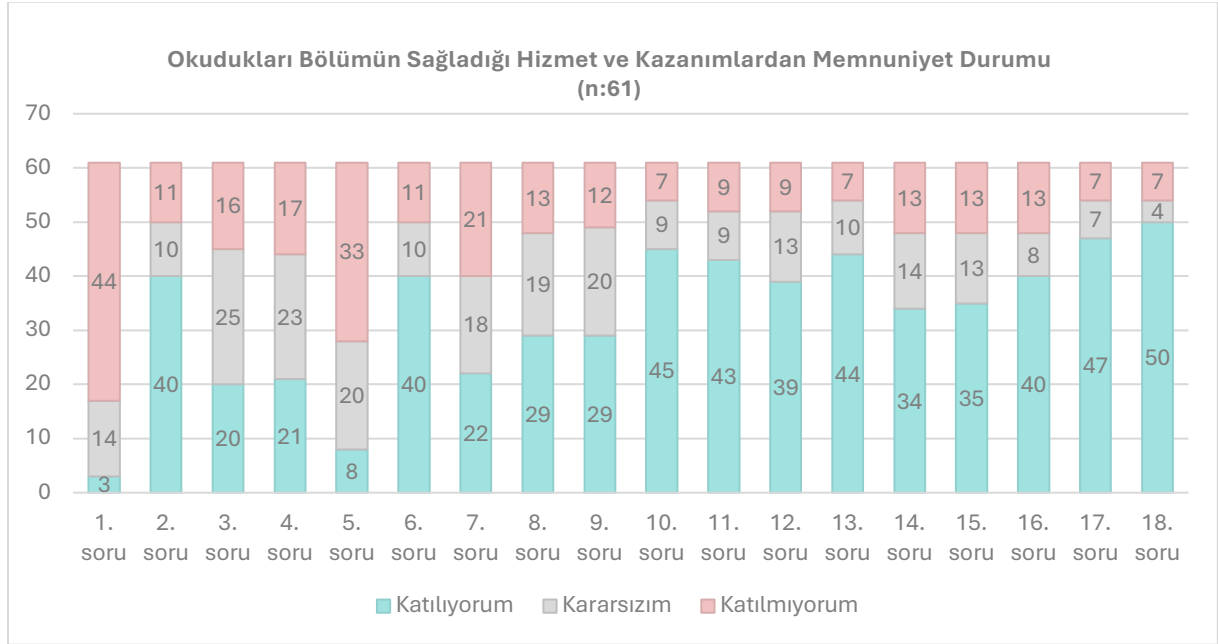
Tablo 2: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Mezun Aday Anketini Cevaplayan Öğrencilerin Okudukları Bölümün Sağladığı Hizmet ve Kazanımlar ile İlgili Görüşleri

Okudukları Bölümün Sağladığı Hizmet ve Kazanımların Memnuniyeti (n:61)	n (%)
1. Mevcut öğrenci kontenjanı/sayısı bölümün imkanlarına uygundu.	
Katılıyorum	3 (4,92)
Kararsızım	14 (22,95)
Katılmıyorum	44 (72,13)
2. Bölümün akademik kadrosu sayıca yeterliydi.	
Katılıyorum	40 (65,57)
Kararsızım	10 (16,39)
Katılmıyorum	11 (18,03)
3. Eğitimim boyunca aldığım destek hizmetleri (kariyer danışmanlığı, mentörlük, seminerler vb.) yeterliydi.	
Katılıyorum	20 (32,79)
Kararsızım	25 (40,98)
Katılmıyorum	16 (26,23)
4. Bölüm için sağlanan sınıf, bilgisayar, projeksiyon gibi olanaklar yeterliydi.	

Katılıyorum	21 (34,43)
Kararsızım	23 (37,70)
Katılmıyorum	17 (27,87)
5. Bölümde sağlanan laboratuvar/uygulama derslikleri ve ekipmanları yeterliydi.	
Katılıyorum	8 (13,11)
Kararsızım	20 (32,79)
Katılmıyorum	33 (54,10)
6. Bölümün teorik eğitim içeriği ve düzeyi güncel ve yeterliydi.	
Katılıyorum	40 (65,57)
Kararsızım	10 (16,39)
Katılmıyorum	11 (18,03)
7. Bölümün uygulama eğitim içeriği ve düzeyi güncel ve yeterliydi.	
Katılıyorum	22 (36,07)
Kararsızım	18 (29,51)
Katılmıyorum	21 (34,43)
8. Bölüm derslerinin işleyiş şekli ve değerlendirme çeşitliliği uygundu.	
Katılıyorum	29 (47,54)
Kararsızım	19 (31,15)
Katılmıyorum	13 (21,31)
9. Eğitimim boyunca yeterli düzeyde mesleki bilgi ve beceri kazandım.	
Katılıyorum	29 (47,54)
Kararsızım	20 (32,79)
Katılmıyorum	12 (19,67)
10. Lisans eğitimimde öğrendiğim bilgileri mesleki yaşamımda kullanabilirim.	
Katılıyorum	45 (73,77)
Kararsızım	9 (14,75)
Katılmıyorum	7 (11,48)
Okudukları Bölümün Sağladığı Hizmet ve Kazanımların Memnuniyeti DEVAMI (n:61) n (%)	
11. Eğitimim etkili iletişim kurma becerisi kazandırdı (meslektaş,sağlıklı/hastabirey,hastayakını vb.)	
Katılıyorum	43 (70,49)
Kararsızım	9 (14,75)
Katılmıyorum	9 (14,75)
12. Eğitimim meslektaşlarım ve farklı disiplinlerdeki bireylerle iş birliği becerisi kazandırdı.	
Katılıyorum	39 (63,93)
Kararsızım	13 (21,31)
Katılmıyorum	9 (14,75)
13. Eğitimim problem çözme ve eleştirel düşünme becerisi kazandırdı.	
Katılıyorum	44 (72,13)
Kararsızım	10 (16,39)
Katılmıyorum	7 (11,48)
14. Eğitimim girişimcilik ve liderlik becerisi kazandırdı.	
Katılıyorum	34 (55,74)
Kararsızım	14 (22,95)
Katılmıyorum	13 (21,31)
15. Eğitimim bilgi, bilişim ve iletişim teknolojilerini kullanma becerisi kazandırdı.	
Katılıyorum	35 (57,38)
Kararsızım	13 (21,31)
Katılmıyorum	13 (21,31)
16. Eğitimim araştırma, proje yapma becerisi kazandırdı.	
Katılıyorum	40 (65,57)
Kararsızım	8 (13,11)
Katılmıyorum	13 (21,31)
17. Eğitimim topluma yönelik sosyal sorumluluk bilincini kazandırdı.	
Katılıyorum	47 (77,05)
Kararsızım	7 (11,48)
Katılmıyorum	7 (11,48)
18. Eğitimim mesleki etik ve sorumluluk anlayışı kazandırdı.	
Katılıyorum	50 (81,97)
Kararsızım	4 (6,56)
Katılmıyorum	7 (11,48)

19. Bölümünüzdeki eğitim süreci ile ilgili görüş ve önerileriniz varsa lütfen yazınız.

n: Sayı, %:Yüzde

**Grafik 3:** Öğrencilerin Okudukları Bölümün Sağladığı Hizmet ve Kazanımlardan Memnuniyet Durumları (n:61)**Kısım 2. Bölümdeki Eğitim Süreci ile ilgili Görüş ve Öneriler**

2025-2026 Eğitim-Öğretim Dönemi FTR-MAA sonuçları incelendiğinde;

Öğrencilerin okudukları bölümle ilgili en beğendikleri özellikler:

- Akademik kadro ve öğretim elemanlarının niteliği olarak belirtilmiştir.

Öğrencilerin okudukları bölümün iyileştirmeye açık yönleri:

- Uygulama yerleri ve staj çeşitliliğinin artırılması,
- Uygulama sınıflarındaki ekipman çeşitliliğinin ve sayısının artırılması,
- Uygulama sınavlarının yapılması,
- Uygulama ders saatlerinin artırılması,
- Ders içeriklerinin ve müfredatın güncellenmesi olarak belirtilmiştir.

FTR MEZUN ADAYI ANKETİ KARŞILAŞTIRMALI ANALİZ RAPORU (2023-2026)**1. Genel Memnuniyet Düzeyi**

2023-2024 akademik yılında %78,18 olan genel memnuniyet düzeyi, 2025-2026 döneminde %53,63 seviyesine gerilemiştir. Bu veriler, fiziksel altyapı ile akademik hedefler arasındaki uyumun yeniden değerlendirilmesini ve eğitim kalitesini artıracak stratejik iyileştirmelerin önceliklendirilmesi gerekliliğini göstermektedir.

Tablo 1. Yıllara Göre Genel Ortalama Memnuniyet Düzeyi

Eğitim-Öğretim Yılı	Ortalama Memnuniyet Oranı (%)
2023-2024	%78,18
2024-2025	%70,63
2025-2026	%53,63

2. Fiziki Altyapı ve Teknik Olanaklar

Fiziki ve teknik olanaklar, öğrencilerin eğitim deneyimini doğrudan etkileyen en temel alanlardan biri olarak öne çıkmaktadır. Veriler, 2023-2024 ve 2024-2025 dönemlerinde belirli bir istikrar gösteren memnuniyet oranlarının, 2025-2026 akademik yılında özellikle kontenjan uygunluğu (%4,92) ve laboratuvar imkanları (%13,1) noktasında bir gelişim ihtiyacı olduğunu göstermektedir. Sınıf ve teknolojik olanaklardaki %34,4'lük memnuniyet düzeyi, öğrencilerin modern öğrenme araçlarına olan ihtiyacının karşılanması noktasında yeni stratejilerin geliştirilmesi ihtiyacını göz önüne sermektedir (Tablo 2).

Tablo 2. Fiziki Altyapı ve Teknik Olanakların Yıllara Göre Değişimi

Kriter	2023-2024 (%)	2024-2025 (%)	2025-2026 (%)
Kontenjan uygunluğu	64,20	0,0	4,92
Sınıf/teknolojik olanaklar	71,60	72,4	34,43
Lab/uygulama imkânları	49,38	43,7	13,11

3. Eğitim İçeriği ve Akademik Kadro

Akademik kadroya duyulan güven ve teorik eğitimin güncelliği, tüm süreç boyunca nispeten güçlü kalmaya devam etmiştir. Akademik kadro yeterliliği 2025-2026 döneminde %65,6 memnuniyet oranıyla korunurken; teorik eğitim (%65,6) ile uygulama eğitimi (%36,1) arasındaki memnuniyet farkı, uygulamalı derslerin güncellenmesi ve zenginleştirilmesi gerekliliğine işaret etmektedir (Tablo 3).

Tablo 3. Eğitim İçeriği ve Akademik Kadronun Yıllara Göre Değişimi

Kriter	2023-2024 (%)	2024-2025 (%)	2025-2026 (%)
Akademik kadro yeterliliği	79,01	80,5	65,57
Destek hizmetleri	90,12	69,0	32,79
Teorik eğitim güncelliği	-	67,8	65,57
Uygulama eğitimi	-	67,8	36,07
Ders işleyişi/değerlendirme	71,60	69,0	47,54

4. Mesleki Yetkinlik ve Beceriler

Eğitim sonunda kazanılan becerilere yönelik veriler oldukça pozitif bir tablo çizmektedir. Öğrencilerin lisans bilgilerini mesleki yaşamda kullanabilme konusundaki

inançları (%73,8) ve mesleki etik/sorumluluk anlayışları (%81,9) oldukça yüksek seyretmektedir. İletişim becerileri (%70,5), problem çözme (%72,1) ve toplumsal sorumluluk (%77,0) gibi alanlardaki güçlü memnuniyet oranları, bölümün öğrencilere temel mesleki değerleri kazandırma konusundaki başarısının sürdürülebilirliğini göstermektedir (Tablo 4).

Tablo 4. Mesleki Yetkinlik ve Becerilerin Yıllara Göre Değişimi

Kriter	2023-2024 (%)	2024-2025 (%)	2025-2026 (%)
Mesleki bilgi-beceri	79,01	72,4	47,54
Bilgiyi meslekte kullanabilme	85,19	80,5	73,77
İletişim becerisi	90,12	86,2	70,49
İş birliği becerisi	90,12	86,2	63,93
Problem çözme	-	81,6	72,13
Girişimcilik/liderlik	-	72,4	55,74
Bilgi teknolojileri kullanımı	-	72,4	57,38
Araştırma/proje	-	72,4	65,57
Sosyal sorumluluk	-	88,5	77,05
Etik sorumluluk	92,59	88,5	81,97

FTR MEZUNLAR ANKETİ (FTR-MEZA)

Bu rapor, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü mezunlarının lisans eğitimlerine ve mesleki yaşamlarına dair görüşlerini değerlendirmek amacıyla gerçekleştirilen FTR Mezunlar Anketi (FTR-MEZA) sonuçlarını içermektedir. Ankete farklı yıllarda mezun olmuş toplam 49 mezun yanıt vermiştir. Anket çevrim içi olarak <https://forms.gle/ikESPiv4Gds6ytQP8> adresinden ulaşılarak yürütülmüş ve veriler gizlilik ilkelerine uygun şekilde analiz edilmiştir. Ankette demografik bilgiler, istihdam göstergeleri, sekiz adet 3'lü Likert memnuniyet maddesi (Katılıyorum / Fikrim yok–Kararsızım / Katılmıyorum) ve bir açık uçlu soru yer almıştır.

Ankete toplam 49 mezun katılmıştır (26 kadın, 23 erkek). Katılımcıların yaş ortalaması 28.9 (aralık 23–49) olup mezuniyet yılları 2011–2026 arasında geniş bir yelpazeye yayılmaktadır. Bu durum hem yeni mezunların hem de uzun süredir sahada olan deneyimli mezunların görüşlerinin temsil edildiği anlamına gelir.

Anket üç bölümden oluşmaktadır: (1) demografik ve istihdam göstergeleri (çalışma durumu, alan ilişkisi, işe başlama süresi, ücret algısı, yurtdışı eğilimi, mesleki örgüt üyeliği, sürekli eğitim katılımı), (2) eğitim ve meslek memnuniyetini ölçen 8 Likert maddesi ve (3) açık uçlu görüş sorusu. Likert maddeleri analiz için 1–3 arası puanlanmıştır: Katılmıyorum = 1,

Fikrim yok/Kararsızım = 2, Katılıyorum = 3. "Katılım" oranı, Katılıyorum yanıtlarının yüzdesidir.

Her madde için katılım dağılımları ve ortalamalar hesaplanmıştır. Ölçeğin iç tutarlılığı kabul edilebilir düzeydedir (Cronbach $\alpha = 0.77$). Mezuniyet yılına göre eğilimleri görmek için katılımcılar üç kohorta ayrılmıştır: 2011–2019 (deneyimli), 2020–2022 ve 2023–2026 (yeni mezunlar).

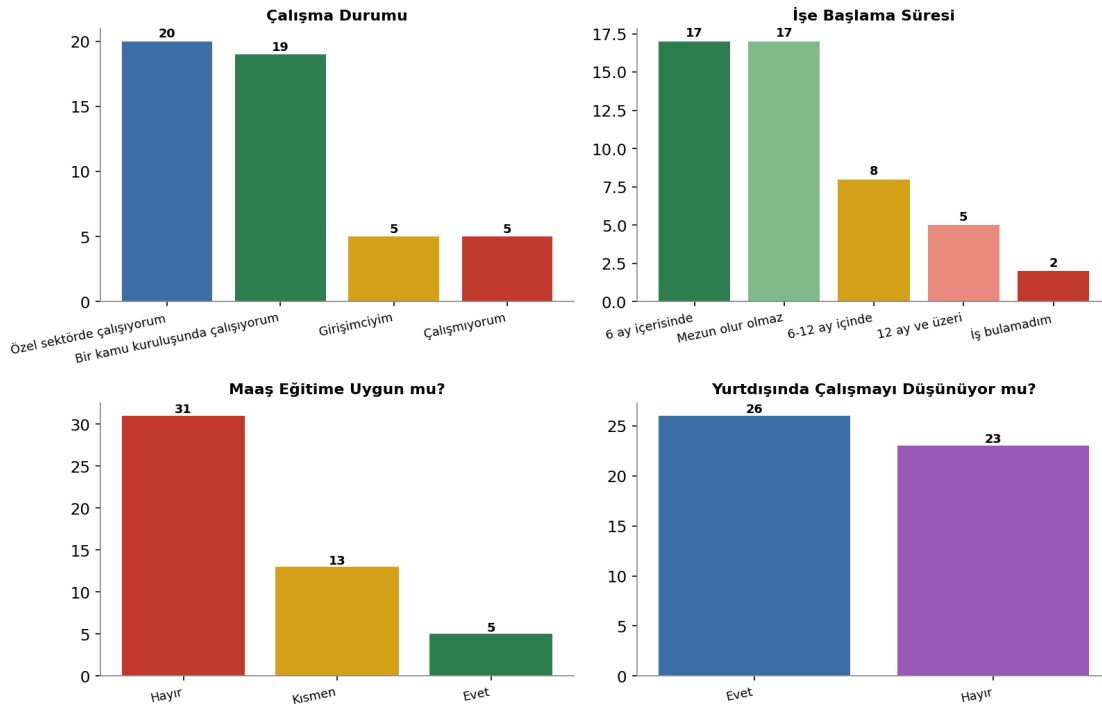
İstatistikler

Cinsiyet dağılımı dengelidir (26 kadın /23 erkek). Yaş ortalaması 28,9, en genç katılımcı 23, en yaşlı 49 yaşındadır. Katılımcıların büyük çoğunluğu T.C. uyruklu olup mezuniyet yılları geniş bir aralığa yayılmıştır; bu da raporun yalnızca güncel bir kesiti değil, bölümün uzun dönemli mezun profilini de yansıtmayı sağlar.

İstihdam Göstergeleri

Mezunların istihdam tablosu olumludur. Katılımcıların 20'i özel sektörde, 19'u kamuda çalışmakta, 5'i girişimci olarak faaliyet göstermekte; yalnızca 5 kişi çalışmamaktadır. Mezunların 80%'i alanıyla doğrudan ilişkili bir işte yer almakta ve önemli bir kısmı mezuniyetin hemen ardından ya da ilk altı ay içinde (34/49) istihdama katılmıştır. Bu göstergeler, programın mezunlarını iş gücüne hızlı ve alanında entegre ettiğini düşündürmektedir.

İstihdam Göstergeleri (n=49)



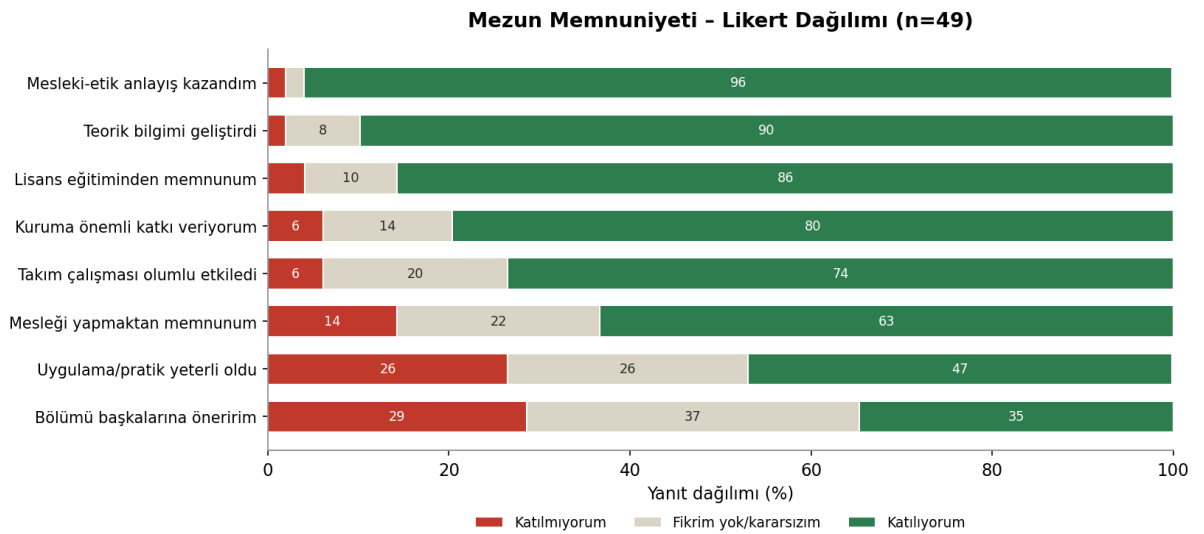
Şekil 1. Temel istihdam göstergeleri (n=49).

Bununla birlikte ücret algısı belirgin biçimde olumsuzdur: katılımcıların 31'i (%63) maaşını aldığı eğitime uygun bulmamakta, 13'ü kısmen uygun bulmakta, yalnızca 5 kişi tam anlamıyla uygun bulmaktadır. Buna paralel olarak 26 mezun (%53) yurtdışında çalışmayı düşünmektedir. Sürekli mesleki gelişim açısından 32 kişi (%65) mezuniyet sonrası kongre/kurs/seminer etkinliklerine katılmış olmakla birlikte mesleki örgütlere üyelik oranı düşüktür (yalnızca 12 kişi).

Mezun Memnuniyeti (Likert Bulguları)

Sekiz maddenin genel ortalaması 2.60/3,00'tür. Aşağıdaki tablo maddeleri katılım oranına göre sıralamaktadır.

Madde	Katılıyorum %	Kararsız %	Katılmıyorum %
Mesleki-etik anlayış kazandım	%96	%2	%2
Teorik bilgimi geliştirdi	%90	%8	%2
Lisans eğitiminden memnunum	%86	%10	%4
Kuruma önemli katkı veriyorum	%80	%14	%6
Takım çalışması olumlu etkiledi	%74	%20	%6
Mesleği yapmaktan memnunum	%63	%22	%14
Uygulama/pratik yeterli oldu	%47	%27	%27
Bölümü başkalarına öneririm	%35	%37	%29

Tablo 1. Mezun memnuniyeti maddeleri (n=49). Renk kodu: yeşil $\geq$ %70 katılım; turuncu %50–69; kırmızı $<$ %50.

Şekil 2. Mezun memnuniyeti maddelerine göre yanıt dağılımı (%).

Güçlü Alanlar

Eğitimin niteliğine ilişkin maddeler çok yüksektir: mesleki ve etik değerlerde yeterli anlayış kazanma (%96), teorik bilginin geliştirilmesi (%90) ve genel eğitim memnuniyeti (%86). Mezunların büyük çoğunluğu eğitim sayesinde çalıştıkları kuruma katkı verebildiklerini (%80) ve takım çalışması becerilerinin mesleki yaşamlarını olumlu etkilediğini (%74) belirtmektedir.

Zayıf Alanlar

İki madde belirgin biçimde geride kalmaktadır. Uygulama/pratik eğitimin mesleki yaşamda yeterli olduğunu düşünenlerin oranı yalnızca %47'dir; bu, öğrenci anketlerinde de zayıf çıkan teorik–uygulama dengesi sorunuyla tutarlıdır ve mezunların sahaya çıktıklarında pratik açığı hissettiklerini göstermektedir. En düşük madde ise bölümü başkalarına önermedir (%35). Mesleği yapmaktan memnuniyet (%63) ile bu maddenin düşüklüğü birlikte değerlendirildiğinde, sorunun eğitimin kendisinden çok mesleğin istihdam ve ücret koşullarından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Açık Uçlu Yanıtların Analizi

Açık uçlu soruya 15 anlamlı yanıt gelmiştir. Yanıtların tamamına yakını akademik kadroya yönelik güçlü bir övgü ve teşekkür içermektedir (15 yanıt); mezunlar öğretim elemanlarının bilgi birikimini, vizyonunu ve kendilerini mesleğe/etik değerlere hazırlamasını sıkça vurgulamıştır. İkinci sırada kontenjan ve istihdam/ücret kaygısı (6 yanıt) gelmekte; bazı mezunlar kontenjanların azaltılması gerektiğini açıkça dile getirmiştir. Ayrıca uygulama/pratik eğitimin yetersizliği (5), cihaz/ekipman eksikliği (2) ve bitirme sınavı talebi (1) belirtilmiştir.

Temsili ifadeler:

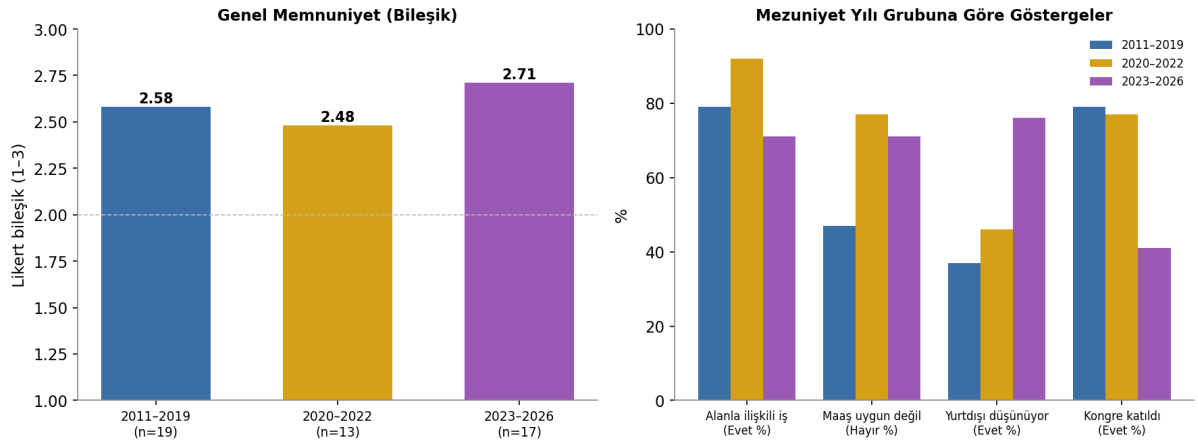
- *“Aldığımız eğitim için tüm bölüm hocalarımıza teşekkür ederim, aldığımız eğitim çok kaliteli.”*
- *“Bölüm hocalarının yüksek vizyonu sahaya çıktığımızda fark yarattı.”*
- *“Mezun olduğumda yeterli hissediyordum ama iş hayatında pratik açısından eksik olduğumuzu gördüm.”*
- *“Daha fazla pratik ve bitirme sınavımızın olmasını çok isterdim.”*
- *“Fakültede yeterli cihaz yok; maliyetli olduğunu anlıyorum ama eksik.”*
- *“Çok acil bir şekilde kontenjanlar azaltılmalı.”*

Mezuniyet Yılına Göre Karşılaştırma

Mezunlar, mezuniyet yıllarına göre üç gruba ayrılarak temel göstergeler ve genel memnuniyet açısından karşılaştırılmıştır: 2011–2019 (deneyimli mezunlar), 2020–2022 ve 2023–2026 (yeni mezunlar). Aşağıdaki tablo ve grafik bu kohortlar arasındaki eğilimi göstermektedir.

Gösterge	2011–2019 (n=19)	2020–2022 (n=13)	2023–2026 (n=17)
Genel memnuniyet (bileşik, 1–3)	2.58	2.48	2.71
Alanla ilişkili işte çalışma (Evet)	%79	%92	%71
Maaşı eğitime uygun bulmayan (Hayır)	%47	%77	%71
Yurtdışında çalışmayı düşünen (Evet)	%37	%46	%76
Kongre/kursa katılan (Evet)	%79	%77	%41

Tablo 2. Mezuniyet yılı kohortlarına göre temel göstergeler (n=49).



Şekil 3. Mezuniyet yılı gruplarına göre genel memnuniyet ve temel göstergeler.

Öne çıkan eğilimler: Genel memnuniyet üç kohortta da nötr noktanın (2,0) belirgin biçimde üzerindedir ve en yüksek değer yeni mezunlarda (2,71) görülmektedir; bu, eğitim kalitesi algısının zaman içinde korunduğunu, hatta güçlendiğini düşündürür. Buna karşılık iki gösterge dikkat çekicidir: maaşını eğitime uygun bulmama oranı 2020 sonrası mezunlarda yükselmekte (%47 → %77 → %71) ve yurtdışında çalışma eğilimi yeni mezunlarda belirgin biçimde artmaktadır (%37 → %46 → %76). Kongre/kurs katılımı ise yeni mezunlarda daha düşüktür (%41); bu, henüz mesleğin erken yıllarında olmalarıyla açıklanabilir. Bu örüntü, eğitim memnuniyeti yüksek kalırken yeni mezunların istihdam ve ücret koşullarından daha fazla kaygı duyduğuna ve yurtdışı seçeneğine daha açık olduğuna işaret etmektedir.

Genel Değerlendirme ve Öneriler

Mezunların %90'ı (44/49) aktif olarak çalışmakta, %80'i (39/49) alanıyla doğrudan ilişkili bir işte yer almakta olup %69'u mezuniyetin ilk altı ayında işe başlamıştır. Eğitimin niteliğine ilişkin memnuniyet de yüksektir: mesleki–etik değerler (%96 katılım), teorik bilgi (%90) ve genel eğitim memnuniyeti (%86) en güçlü maddelerdir.

Buna karşılık uygulama/pratik eğitimin mesleki yaşamda yeterli olduğunu düşünenlerin oranı yalnızca %47, bölümü başkalarına önerenlerin oranı ise yalnızca %35'tir. Genel eğitim memnuniyetinin yüksekliğiyle çelişir görünen bu parametre için açık uçlu yanıtlar ve istihdam göstergeleri göze alındığında, bu çelişkinin temel nedeninin eğitim kalitesi değil, mesleğin piyasa koşulları olduğunu söylemek mümkündür (mezunların %63'ü maaşını aldığı eğitime uygun bulmamakta, %53'ü yurtdışında çalışmayı düşünmektedir). Açık uçlu yanıtlarda da kontenjanların artması ve istihdam/ücret koşulları en sık dile getirilen kaygıdır.

Mezuniyet yılına göre karşılaştırma, yeni mezunların (2023–2026) memnuniyetinin görece daha yüksek olduğunu, ancak yurtdışında çalışma eğiliminin yeni mezunlarda belirgin biçimde arttığını (%76) ortaya koymaktadır.

Mezun geri bildirimleri, güçlü bir akademik temel ve hızlı istihdam ile mesleğin saha/piyasa koşullarından kaynaklanan memnuniyetsizliğin bir arada bulunduğu bir tablo ortaya koymaktadır. Bulgular doğrultusunda şu öneriler oluşturulmuştur:

Uygulamalı ve klinik eğitimin gözden geçirilmesi: Mezunların %47'si, lisans eğitimindeki uygulamalı eğitimi mesleki yaşam açısından yeterli bulduğunu belirtmiştir. Bu sonuç, uygulamalı ve klinik eğitimin mezun görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesinin uygun olacağını göstermektedir. Klinik uygulama olanaklarının çeşitlendirilmesi ve mezuniyet öncesi yeterliliklerin değerlendirilmesine yönelik mevcut uygulamaların gözden geçirilmesi önerilebilir.

Ekipman ve cihaz altyapısının değerlendirilmesi: Açık uçlu yanıtlarda uygulama eğitimlerinde kullanılan cihaz ve ekipmanlara ilişkin geliştirme önerileri dile getirilmiştir. Mevcut cihaz ve ekipmanların sayısı, güncellik ve kullanım durumu bakımından envanterinin çıkarılması; belirlenen ihtiyaçların olanaklar çerçevesinde önceliklendirilmesi uygun olacaktır.

Kariyer ve istihdam desteğinin geliştirilmesi: Mezunların ücretlere ilişkin değerlendirmeleri ve yurtdışında çalışma düşünceleri dikkate alınarak kariyer danışmanlığı, yurtiçi ve yurtdışı istihdam olanaklarına ilişkin bilgilendirme ve mezunlarla iletişim çalışmalarının güçlendirilmesi önerilebilir.

Mesleki örgütlenme konusunda bilgilendirme yapılması: Mezunların %24'ü bir mesleki örgüte üye olduğunu belirtmiştir. Öğrencilerin ve mezunların ilgili meslek dernekleri ve mesleki örgütlenmenin işlevleri konusunda bilgilendirilmesi uygun olabilir.

Akademik kadroya ilişkin olumlu değerlendirmelerin sürdürülmesi: Mezunların akademik kadroya ilişkin değerlendirmeleri genel olarak olumludur. Öğretim elemanlarının bilgi ve deneyiminden öğrenci mentorluğu, kariyer rehberliği ve mezunlarla iletişim çalışmalarında yararlanılması önerilebilir.

Kontenjan ve istihdam koşullarına ilişkin görüşlerin izlenmesi: Açık uçlu yanıtlarda öğrenci kontenjanları, istihdam olanakları ve ücret koşullarına ilişkin kaygılar dile getirilmiştir. Bu görüşlerin mezun izleme sonuçları ve mevcut sektörel verilerle birlikte değerlendirilmesi; kontenjan planlamasına ilişkin kurumsal süreçlerde paydaş geri bildirimi olarak dikkate alınması uygun olacaktır.

9. Sınırlılıklar

- Araştırma 49 mezunun gönüllü katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Katılımcıların tüm bölüm mezunlarını temsil ettiği varsayılmaz ve ankete katılım tercihinden kaynaklanan seçim etkisi bulunabilir.
- Mezuniyet yılına göre oluşturulan gruplardaki katılımcı sayıları sınırlıdır. Bu nedenle mezuniyet yılı grupları arasındaki farklılıklar betimsel düzeyde değerlendirilmelidir.

• FTR MEZUN BİLGİ FORMU (FTR-MBF)

Bölümümüzden 2025-26 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı sonunda mezun olan öğrencilerimizle mezuniyet sonrasında iletişim kurulabilmesi amacıyla “MSKÜ SBF Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü Mezun Bilgi Formu (FTR-MBF)” eğitim öğretim yılı sonunda gerçekleştirilmiştir.

Bu forma MSKÜ Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü web sayfasının Kalite Çalışmaları sayfasında yer alan anketler sayfasındaki ilgili anketin tıklanmasıyla açılan https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd-fExWwdruqsW5pBCp-hxFRwiF0mmoyftco-4PAw3xF5LI_w/viewform?pli=1 linki üzerinden ulaşılabilmektedir.

Formu, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümünden 2025-26 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı sonunda mezun durumunda olan toplam **60 mezun aday**ı doldurmuştur.

Form kapsamında mezun adaylarından, adı soyadı, telefon ve e-posta bilgileri toplanmıştır.

RAPOR GENEL DEĞERLENDİRMESİ ve SONUÇLARI

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü'nün **2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Ölçme Değerlendirme Raporu** baz alınarak hazırlanan Genel Değerlendirme ve Öneriler metni aşağıda sunulmuştur. Bu çalışma; öğrenciler, birinci sınıf öğrencileri, mezun adayları, mezunlar, akademik personel, idari personel ve dış paydaşlardan oluşan geniş bir kitleye ait 9 farklı anketin ve eğilim analizlerinin sentezlenmesiyle oluşturulmuştur.

Yükseköğretim Kalite Güvence Yönetmeliği'nin iç ve dış kalite standartları kapsamında, 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı'nda yürütülen tüm akademik ve idari faaliyetler Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü Eğitim-Öğretim Komisyonu tarafından kapsamlı bir şekilde değerlendirilmiştir.

1. Eğitim-Öğretim ve Ders Değerlendirmeleri (FTR-ÖDDA)

2025-2026 döneminde güz ve bahar yarıyıllarını kapsayan toplam **71 ders** için yapılan değerlendirmelerde, %89,50 gibi oldukça yüksek bir öğrenci katılım oranı yakalanmış ve **genel memnuniyet ortalaması 3,90** (minimum 3,58 – maksimum 4,53) olarak tespit edilmiştir. Öğrenciler anket soruları bazında en yüksek memnuniyeti **“dersin programda belirtilen şekilde zamanında ve düzenli yürütülmesi”** (3,937) ve "mesleki/kariyer katkısı" maddelerinde göstermiştir. En düşük memnuniyet puanı ise **“öğrenme materyallerinin yeterliliği”** (3,869) maddesinde bildirilmiştir.

2. Birinci Sınıf Deneyimi ve Aidiyet (FTR-BSA)

Ankete katılan 46 birinci sınıf öğrencisinin büyük çoğunluğunun Anadolu lisesi mezunu olduğu ve bölümü ilk 1-5 tercih aralığında seçtiği görülmüştür. Öğrencilerin %82,6'sı FTR bölümünde nitelikli bir eğitim alacağına inanmaktadır. **Ulaşım zorluğu, fakülte çevresinde sosyal/dinlenme alanlarının azlığı, kütüphane ve sessiz çalışma odası eksikliği** iyileştirilmesi gereken öncelikli alanlardır.

3. Öğrenci Memnuniyeti, Fakülte ve Bölüm Hizmetleri (FTR-ÖMA)

166 öğrencinin katıldığı anket sonuçlarına göre, bölümün ders müfredatı bilgi paketinin erişilebilirliği (%62 memnuniyet) ve akademik danışmanlık hizmetleri güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır. Fakülte düzeyinde ise en yüksek memnuniyet güvenlik hizmetlerindedir (%47).

Buna karşın, **kütüphane ve çalışma alanlarının yetersizliği (%66,3 memnuniyetsizlik)**, sanatsal/sportif faaliyetlerin azlığı (%49,4 memnuniyetsizlik), teknolojik olanakların zayıflığı ve kantin/kafeterya kapasitesinin yetersizliği süregelen kronik sorunlar olarak raporlanmıştır. Bölüm özelinde ise mesleki beceri laboratuvarlarındaki cihaz ve ekipmanların sayıca artırılması ve güncellenmesi talebi en kritik beklentidir.

4. Mezun Adayları ve Mezunların Gözünden Bölüm (FTR-MAA & FTR-MEZA)

61 mezun adayının katıldığı anketlerde, **akademik kadro kalitesi (%65,57)**, **mesleki etik-sorumluluk bilinci (%81,97)** ve **toplumsal sorumluluk (%77,05)** gibi teorik ve duruşsal çıktılarda olumlu sonuçlar alınmıştır. Ancak **öğrenci kontenjanının fiziksel imkanlara uygunsuzluğu (%72,13 katılmıyorum)** ve laboratuvar/uygulama dersliklerinin yetersizliği (%54,10 katılmıyorum) konuları iyileştirmeye açık alanlardır.

Mezun İstihdamı ve Kaygılar: Toplam 49 mezunun dahil olduğu izleme sonuçlarına göre, mezunların %90'ı aktif çalışmakta ve %80'i alanıyla ilgili işlerde istihdam edilmektedir. Ancak mezunların **%63'ü maaşını aldığı eğitime uygun bulmamakta**, buna bağlı olarak **yeni mezunların %76'sı yurtdışında çalışmayı planlamaktadır**. Sahada pratik eğitimin yetersizliğini hissettiğini belirtenlerin oranı %27'yi bulmaktadır.

5. İç Paydaşlar: Akademik ve İdari Personel (FTR-APBMA & FTR-İPBMA)

- **Akademik Personel:** Bölüm içi kurumsal iklim, aidiyet (%90), planlı işleyiş, iş güvenliği ve yönetsel sorun çözme odaklılık (%100) mükemmel düzeydedir. En büyük zayıflık ise **%0 olumlu yanıt alan laboratuvar eğitim materyali çeşitliliği** ve kongre katılım süreçlerindeki ekonomik destek yetersizliğidir (%50 olumsuz). Ayrıca araştırma görevlisi ihtiyacı vurgulanmıştır.
- **İdari Personel:** Genel memnuniyet oranı belirgin bir artışla %83,81'e yükselmiştir. İş ve görev tanımlarının açıklığı ile bölüm içi iletişim tam not almıştır (%100). Tek geliştirilmesi gereken alan destek personel sayısının artırılmasıdır.

6. Dış Paydaş Değerlendirmeleri (FTR-DPA)

19 dış paydaşın (kamu, özel sektör ve üniversite yöneticileri) geri bildirimlerine göre; MSKÜ FTR mezunlarının **ekip çalışmasına yatkınlığı, uyumu (%81,8)** ve **teorik bilgi düzeyi (%72,7)** takdir edilmektedir. Dış paydaşları %81,8'i bu mezunlarla çalışmaktan memnun olduğunu ve tavsiye ettiğini belirtmiştir. Ancak mezunların **mesleki uygulama ve klinik**

becerilerinin ve klinik karar verme süreçlerinin güçlendirilmesine yönelik öneriler bulunmaktadır.

GENEL DEĞERLENDİRME SONUÇLARINA GÖRE ÖNERİLER VE ÖNCELİKLİ EYLEM PLANLARI

- 1. Uygulamalı ve Klinik Eğitimin Güçlendirilmesi:** Mevcut uygulamalı derslerin ve klinik çalışmaların öğrenme çıktıları, uygulama olanakları ve değerlendirme yöntemleri gözden geçirilmelidir. Temel mesleki becerilere yönelik kontrol listelerinin kullanılması, vaka temelli ve simülasyon uygulamalarının artırılması, klinik uygulama alanlarının çeşitlendirilmesi ve farklı uygulama alanlarında ortak değerlendirme ölçütlerinin oluşturulması önerilmektedir. Öğrenci, mezun ve dış paydaş geri bildirimleri düzenli olarak izlenerek uygulama eğitimindeki geliştirme gereksinimleri belirlenmelidir.
- 2. Laboratuvar Altyapısının geliştirilmesi ve Teknoloji kullanımı:** Laboratuvarlarda bulunan cihaz, ekipman ve eğitim materyallerinin bakım, güncelleme ve yeni temin gereksinimleri önceliklendirilmelidir. Uygulamalı derslerde kullanılan teknolojik araçların öğrenci sayısına uygunluğu düzenli olarak değerlendirilmeli ve öğretim sürecinde dijital içerik, simülasyon ve güncel eğitim teknolojilerinden yararlanılması desteklenmelidir.
- 3. Kontenjan ile Fiziki Olanakların Uyumunun İzlenmesi:** Öğrenci kontenjanı; derslik, laboratuvar, uygulama alanı, cihaz-ekipman kapasitesi ve akademik personel sayısı ile birlikte düzenli olarak değerlendirilmelidir. Belirlenen ihtiyaçlar fakülte yönetimine raporlanmalı; fiziki alanların iyileştirilmesi ve kontenjanın mevcut olanaklarla uyumlu hâle getirilmesine yönelik kurumsal girişimlerde bulunulmalıdır.
- 4. Fakülte Çevresinin Sosyal ve Akademik Kullanım Açısından Geliştirilmesi:** Öğrencilerin bireysel ve grup çalışmaları yapabileceği kütüphane, etüt ve sessiz çalışma alanlarının oluşturulması; dinlenme, oturma ve sosyalleşme alanlarının artırılması önerilmektedir. Sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin desteklenmesi ile fakülteye ulaşım olanaklarının iyileştirilmesine yönelik ilgili birimlerle iş birliği yapılmalıdır.
- 5. Akademik Personel ve Araştırma Desteklerinin Güçlendirilmesi:** Akademik personel ve araştırma görevlisi gereksinimi; öğrenci sayısı, ders ve uygulama yükü ile

kalite ve akreditasyon süreçleri dikkate alınarak düzenli biçimde değerlendirilmelidir. Bilimsel toplantı ve kongrelere katılım, proje geliştirme ve yayın çalışmalarına yönelik destek olanakları ile başvuru süreçleri hakkında akademik personele düzenli bilgilendirme yapılmalıdır.

6. **Kariyer Danışmanlığı ile Yurtiçi ve Yurtdışı Kariyer Olanakları Hakkında Bilgilendirme:** Öğrenci ve mezunlara yönelik kariyer danışmanlığı, istihdam alanları, lisansüstü eğitim, mesleki gelişim ve yurtdışı denklik süreçleri hakkında düzenli bilgilendirme yapılmalıdır. Mezun ağı ve dış paydaş iş birlikleri güçlendirilerek deneyim paylaşımı, mentorluk ve kariyer etkinlikleri desteklenmelidir.